

สรุปประเด็นการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ครั้งที่ 1/2567

วันจันทร์ที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เวลา 9.30 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมบริหาร ชั้น 2 สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล

และออนไลน์โปรแกรม Cisco Webex Meetings

.....
ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|----------------------------------|---|----------------------------|
| 1. รศ.ดร. มรกต ไมยเออร์ | ผู้อำนวยการสถาบันฯ | ประธาน |
| 2. รศ.ดร. วัชรพล วิบูลยศรีน | รองผู้อำนวยการฝ่ายการศึกษา บริการวิชาการและสื่อสารองค์กร | กรรมการ |
| 3. ผศ.ดร. เรณู เหมือนจันทร์เชย | รองผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรบุคคล | กรรมการ |
| 4. น.ส.จิระนันท์ นุตยะสกุล | ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบูรณาการ | กรรมการ |
| 5. นายพศิน เล้าโสภากิรมย์ | ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทั่วไป | กรรมการ |
| 6. ผศ.ดร. มยุรี ถาวรพัฒน์ | ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ | กรรมการ |
| 7. ผศ.ดร. ธีรพงษ์ บุญรักษา | ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาภาษาและการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม | กรรมการ |
| 8. นางเบญจวรรณ เตชะเสน | หัวหน้างานบริหารการวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ | กรรมการ |
| 9. น.ส.สุกัญญา เปี้ยธัญญา | หัวหน้างานคลังและพัสดุ | กรรมการ |
| 10. นายเอกพงศ์ สุวรรณเกษร์ | หัวหน้างานสื่อสารองค์กร | กรรมการ |
| 11. น.ส.ปิยวรรณ เกาะแก้ว | นักวิชาการศึกษา | กรรมการ |
| 12. น.ส.สลิลทิพย์ ชีระภากร | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ (ผู้ชำนาญการพิเศษ) | กรรมการ |
| 13. นายกิตติศักดิ์ จินสงวน | นักทรัพยากรบุคคล | กรรมการ |
| 14. นางชนิษฐา จินสงวน | นักวิชาการเงินและบัญชี | กรรมการ |
| 15. นายจิวรรช ธรรมขยเวที | นักประชาสัมพันธ์ | กรรมการ |
| 16. นายพชรพล ระลึกมูล | นักวิชาการเงินและบัญชี | กรรมการ |
| 17. น.ส.พิมพ์พรรณ ทองเปลว | เจ้าหน้าที่วิจัย | กรรมการ |
| 18. น.ส.พัชชญาณ์ วัตบัว | นักวิเทศสัมพันธ์ | กรรมการ |
| 19. น.ส.ณัฐมน โรจนกุล | ศูนย์ศึกษาและฟื้นฟูภาษาและวัฒนธรรมในภาวะวิกฤต | กรรมการ |
| 20. นายอภิรัฐ คำวัง | นักปฏิบัติการวิจัยศูนย์การตศึกษา | กรรมการ |
| 21. น.ส.กุลชิตา แซ่หมี่ | ศูนย์การแปลและบริการด้านภาษา | กรรมการ |
| 22. ดร.กীরติกาญจน์ เจตน์ธนานันท์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน (ผู้ชำนาญการพิเศษ) | กรรมการและเลขานุการ |
| 23. นางกุลนาถ รูปหล่อ | ผู้ปฏิบัติงานบริหาร | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 24. น.ส.รชิกา เอี่ยมเกิด | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ลาประชุม

1. รศ.ดร.ศิริเพ็ญ อึ้งสิทธิพูนพร	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและการคลัง	กรรมการ
2. ผศ.ดร.สุมิตรา สุวรรณ์เดชา	รักษาการแทนรองผู้อำนวยการฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
3. รศ.ดร.ฐิติมดี อาพัทธนานนท์	ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนธรรมศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ)	กรรมการ
4. รศ.ดร.สิงหนาท น้อมเนียน	ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาภาษาและการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม	กรรมการ
5. อ.ดร.สรารุณี ไกรเสม	ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์	กรรมการ
6. รศ.ดร.ขวัญจิต ศศิวงศาโรจน์	ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนธรรมศึกษา	กรรมการ
7. ผศ.ดร.พญ. คุณศรีพิทักษ์	ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพิพิธภัณฑศึกษา	กรรมการ
8. ดร.มิรินคำ บุรุงโรจน์	ประธานศูนย์ศึกษาและฟื้นฟูภาษาและวัฒนธรรมในภาวะวิกฤต	กรรมการ
9. รศ.ดร.โสภณา ศรีจำปา	ประธานศูนย์การตะศึกษา	กรรมการ
10. ผศ.ดร.ณรงค์เดช พันธะพุมมี	ประธานศูนย์การแปลและบริการด้านภาษา	กรรมการ
11. นายอนุรักษ์ ก้านจันทร์	หัวหน้างานบริการวิชาการและศิลปวัฒนธรรมสร้างสรรค์	กรรมการ
12. นายสุพัตรชัย อมชารัมย์	นักวิชาการพัสดุ	กรรมการ
13. น.ส.ชุลีพร รัมย์รังสิ	นักทรัพยากรบุคคล	กรรมการ

เริ่มประชุมเวลา 9.30 น.

ผู้อำนวยการสถาบันฯ กล่าวเปิดการประชุม และนำเสนอนโยบายส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รายละเอียดดังเอกสารแนบหมายเลข 1

ดร. กীরติกาญจน์ เจตนธนานันท์ นำเสนอผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2567 ดังนี้

1) นำเสนอรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายละเอียดดังเอกสารแนบหมายเลข 2

2) นำเสนอการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รายละเอียดดังเอกสารแนบหมายเลข 3

3) นำเสนอแผนและปฏิทินการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้ และเพิ่มเติมดังเอกสารแนบหมายเลข 4

ปฏิทินการดำเนินงาน

คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กำหนดการ	การดำเนินการ	หมายเหตุ / ผู้รับผิดชอบ
การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล		
1 – 16 มกราคม 2567	เผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมิน	- ฝ่ายเลขานุการ
17 – 31 มกราคม 2567	ประชุมชี้แจงการประเมิน	26 มกราคม 2567 เวลา 08.30 – 12.00 น. ณ ห้องบรรยาย ศ.นพ.เกษม จาติกวณิช ชั้น 1
1 กุมภาพันธ์ – 31 มีนาคม 2567	ฝึกอบรมผู้รับผิดชอบการประเมิน	มหาวิทยาลัยจัดอบรม
1 กุมภาพันธ์ – 31 มีนาคม 2567	การเก็บข้อมูลตามแบบวัด IIT	
1 กุมภาพันธ์ – 31 มีนาคม 2567	การเก็บข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 1	
1 กุมภาพันธ์ – 31 มีนาคม 2567	การเก็บข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 2	
1 – 30 เมษายน 2567	ส่งแบบวัด OIT	- ฝ่ายเลขานุการ - ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดต่าง ๆ
1 – 31 พฤษภาคม 2567	ตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT เบื้องต้น	
1 – 5 มิถุนายน 2567	รายงานผลการตรวจให้คะแนน OIT เบื้องต้น โดยสำนักงานป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ	
6 – 15 มิถุนายน 2567	ชี้แจงเพิ่มเติม OIT	- ฝ่ายเลขานุการ - ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดต่าง ๆ
16 มิถุนายน – 31 กรกฎาคม 2567	ประมวลผลและจัดทำรายงานผลการประเมิน	
1 – 15 สิงหาคม 2567	รายงานผลการประเมิน	
1 – 30 กันยายน 2567	ประชุมสัมมนาทบทวน และกำกับติดตามการประเมิน	
RILCA ขับเคลื่อน ITA		
15 ธันวาคม 2567	ประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามกำกับฯ ITA 2567	มหาวิทยาลัยจัดประชุม
12 กุมภาพันธ์ 2567 (9.30 - 12.00 น.) Onsite และ Online	ประชุมรายงานผลและแนวทางการพัฒนา และ ขับเคลื่อน ITA 2567	- คณะกรรมการ ITA
1 กุมภาพันธ์ – 31 มีนาคม 2567	เก็บข้อมูลแบบวัด IIT ได้มีการดำเนินการปรับปรุง / จัดทำขั้นตอนสำคัญในการให้บริการบุคลากรสถาบันฯ และดำเนินการให้ครอบคลุมตามเกณฑ์ (30 คน ดำเนินการโดยสถาบันฯ)	1) ลดจำนวนข้อคำถาม IIT จาก 30 ข้อ เหลือ 15 ข้อ 2) ปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบ IIT จากเดิมจำนวนตัวเลือกมี

กำหนดการ	การดำเนินการ	หมายเหตุ / ผู้รับผิดชอบ
		4 ระดับ เป็น 6 ระดับ ส่วนตัว เลือก 2 ระดับ เป็น 2 ระดับเท่า เดิม 3) โดยเก็บข้อมูลเพิ่มจากเดิม ร้อยละ 10 เป็น ร้อยละ 20 - กรณีมีน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บทั้งหมด - กรณีมีมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 400 คน
1 กุมภาพันธ์ – 31 มีนาคม 2567	เก็บข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 (30 คน ดำเนินการโดยสถาบันฯ) เก็บข้อมูลแบบวัด EIT ได้มีการดำเนินการปรับปรุง / จัดทำขั้นตอนสำคัญในการให้บริการบุคลากรสถาบันฯ และดำเนินการให้ครอบคลุมตามเกณฑ์	จำนวนขั้นต่ำของผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 กำหนดโดยป.ช. 1) ลดจำนวนข้อคำถาม EIT จาก 15 ข้อ เหลือ 9 ข้อ 2) ปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบ EIT จากเดิมจำนวนตัวเลือกมี 4 ระดับ เป็น 6 ระดับ ส่วนตัว เลือก 2 ระดับ เป็น 2 ระดับ เท่าเดิม
1 กุมภาพันธ์ – 31 มีนาคม 2567	เก็บข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 (20 คน ดำเนินการโดยทีมที่ปรึกษา) เก็บข้อมูลแบบวัด EIT ได้มีการดำเนินการปรับปรุง / จัดทำขั้นตอนสำคัญในการให้บริการบุคลากรสถาบันฯ และดำเนินการให้ครอบคลุมตามเกณฑ์	จำนวนขั้นต่ำของผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 เพิ่มขนาดกลุ่ม ตัวอย่างจากจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของ ส่วนที่ 1 <u>แต่จะต้องมีจำนวน</u> <u>ไม่น้อยกว่า 20 คน</u> กรณีมากกว่า 40 คน ให้เก็บ ไม่น้อยกว่า 40 คน
1 มกราคม – 30 เมษายน 2567	ส่งแบบวัด OIT ส่งข้อมูลแบบวัด OIT คณะกรรมการฯ ดำเนินการ จัดทำข้อมูลของปีงบประมาณ 2566 (ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	ลดจำนวนข้อคำถาม OIT จาก 43 ข้อ เหลือ 35 ข้อ 1) เปิดเผยข้อมูล

กำหนดการ	การดำเนินการ	หมายเหตุ / ผู้รับผิดชอบ
		<ul style="list-style-type: none"> - รูปแบบไฟล์ Excel ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด - ควรรวมและปรับข้อความที่มีความซ้ำซ้อน และเพิ่มรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลที่ต้องวิเคราะห์ - มุ่งเน้นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนเพิ่มมากขึ้น 2) ปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนแบบวัด OIT เดิม ไม่คิดคะแนน, 0, 100 เป็น 2 ลักษณะ คือ 0, 100 และ 0, 50, 100 โดยยกเลิกการให้แบบ “ไม่คิดคะแนน”
4 มีนาคม 2567	ประชุมตรวจสอบข้อมูล OIT จำนวน 35 ตัวชี้วัด	draft แรกส่งวันที่ 27 ก.พ. 67
1 – 20 เมษายน 2567	ประชุมตรวจสอบข้อมูล OIT จำนวน 35 ตัวชี้วัด	รวมมติที่ประชุม
6 – 15 มิถุนายน 2567	ชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT	<ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายเลขานุการ - ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดต่าง ๆ
1 – 30 กันยายน 2567	ประชุมทบทวนและกำกับติดตามการประเมิน	- ประธานฯ

*ปฏิทินการประเมินอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ณ วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2567

ที่ประชุมมีมติ ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกท่านดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ดังนี้

- 1) การเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) สถาบันฯ ต้องเก็บข้อมูล ไม่น้อยกว่า 30 คน โดยที่ประชุมมีมติ ให้สุ่มรายชื่อบุคลากรโดยใช้โปรแกรมวงล้อพาสสุช โดยให้หน่วยทรัพยากรบุคคล ตรวจสอบจำนวนและรายชื่อบุคลากรของสถาบันฯ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และสุ่มจำนวนตามอัตราส่วนจริงของบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน ในวันศุกร์ที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567 โดยมี รองผู้อำนวยการฝ่ายการศึกษา บริการวิชาการ และสื่อสารองค์กร (แทนผู้อำนวยการฯ) ตัวแทนฝ่าย HR ฝ่ายเว็บไซต์ และผศ.ดร.มยุรี ถาวรพัฒน์ ร่วมเป็นพยาน ทั้งนี้ เนื่องจากฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ ไม่ได้เข้าร่วมเป็นพยานในการสุ่มรายชื่อ เนื่องจากเข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

- 2) การเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ส่วนที่ 1 สถาบันฯ ต้องดำเนินการเก็บข้อมูล โดยสถาบันฯ อย่างน้อย 30 คน ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2567 ที่ประชุมมีมติ ให้แบ่งกลุ่มตัวอย่าง จาก 3 พันธกิจหลัก ดังนี้
- 1) ด้านวิจัย จำนวน 15 คน อาทิ ผู้ร่วมวิจัย ผู้ร่วมขับเคลื่อน
 - 2) ด้านการศึกษา จำนวน 15 คน อาทิ นักศึกษา ศิษย์เก่า (5 หลักสูตรฯ ละ 3 คน) ดังนี้
 - 2.1) หลักสูตรพหุวัฒนธรรมศึกษา จำนวน 3 คน
 - 2.2) หลักสูตรภาษาศาสตร์ จำนวน 3 คน
 - 2.3) หลักสูตรวัฒนธรรมศึกษา จำนวน 3 คน
 - 2.4) หลักสูตรภาษาและการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม จำนวน 3 คน
 - 2.5) หลักสูตรพิพิธภัณฑศึกษา จำนวน 3 คน
 โดยขอให้ประธานหลักสูตรระบุ ชื่อ - สกุล เบอร์โทรศัพท์ อีเมล และ ช่องทางการติดต่อสื่อสาร จัดส่งให้ฝ่ายเลขานุฯ ภายในวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567 เพื่อดำเนินงานต่อไป
 - 3) ด้านบริการวิชาการ จำนวน 15 คน รายชื่อจากงานบริการวิชาการ และเพิ่มเติมรายชื่อ จากศูนย์การแปล จำนวน 5 คน
- 3) การจัดทำข้อมูลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฝ่ายเลขานุฯ รวบรวมและจัดส่งข้อมูลให้คณะกรรมการฯ รวมถึงแยกไฟล์ข้อมูลที่ต้องดำเนินการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสำหรับจัดทำข้อมูลดังกล่าว โดยขอให้ส่งข้อมูลกับ มายังฝ่ายเลขานุฯ ภายในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567
- 4) การประชุมพิจารณาข้อมูล OIT Draft แรก ที่ประชุมมีมตินัดหมายในวันที่ 4 มีนาคม 2567 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมบริหาร โดยขอความอนุเคราะห์ผู้บริหาร ประธานคณะกรรมการพิจารณาและ วินิจฉัยข้อร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ และประธานคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทุกท่าน ช่วยกำกับและติดตามข้อมูล OIT 2567 ของ หน่วยงานที่กำกับดูแล พร้อมทั้งตรวจสอบข้อมูลให้ครบถ้วนถูกต้องและส่งให้ฝ่ายเลขานุฯ ตามที่กำหนดไว้ เพื่อดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ ขอให้พิจารณาข้อมูลให้สอดคล้องกับองค์ประกอบตามที่ระบุในคู่มือการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University-Integrity and Transparency Assessment: MU-ITA 2024) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งจะมีระบุหลักเกณฑ์ การให้คะแนนในแต่ละตัวชี้วัดไว้อย่างชัดเจน

ปิดประชุมเวลา 11.00 น.

นางสาวรัชชิกา เอี่ยมเกิด ผู้จัดทำรายงานการประชุม
 ดร.กীরติกาญจน์ เจตน์ธนานันท์ ผู้ตรวจรายงานการประชุม



นโยบายส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

จัดทำโดย หน่วยยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ
งานยุทธศาสตร์ พัฒนาคุณภาพ และทรัพยากรบุคคล



ประกาศนโยบายต่อต้านการทุจริต




สารสันจาก
รองศาสตราจารย์ ดร.มรกต โมยเออร์
ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล
ผู้แทนมหาวิทยาลัยมหิดลในการประชุม
ผู้แทนและคณะผู้บริหาร

เนื่องในวันต่อต้านการทุจริตสากล 9 ธันวาคม 1998

ตามที่กระทรวงยุติธรรมได้ประกาศใช้ พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2561 และได้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 นั้น สืบเนื่องมาจากประเทศไทยได้มี (Corruption Development Score: CDS) เป็นอันดับที่ 10 ของโลก และประเทศไทยได้มี (Corruption Perception Index: CPI) เป็นอันดับที่ 10 ของโลก ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงระดับความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่มีอยู่ในระดับที่ต่ำ และประเทศไทยได้มี (Transparency International: TI) เป็นอันดับที่ 10 ของโลก ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงระดับความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่มีอยู่ในระดับที่ต่ำ

ดังนั้น เพื่อให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีระดับความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในระดับที่สูง และเพื่อให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีระดับความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในระดับที่สูง

1. ผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งบริหารและผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย
2. ผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งบริหารและผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย
3. ผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งบริหารและผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย
4. ผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งบริหารและผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย
5. ผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งบริหารและผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย
6. ผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งบริหารและผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย
7. ผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งบริหารและผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย
8. ผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งบริหารและผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย
9. ผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งบริหารและผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย
10. ผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งบริหารและผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ ดร.มรกต โมยเออร์
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล

9 ธันวาคม
วันต่อต้านการทุจริต



“งดรับ งดให้”
ของขวัญ ของกำนัล

สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล
ขอประกาศเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคน
ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่
เพื่อแสดงถึงการดำเนินงานที่ซื่อสัตย์ สุจริต
โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

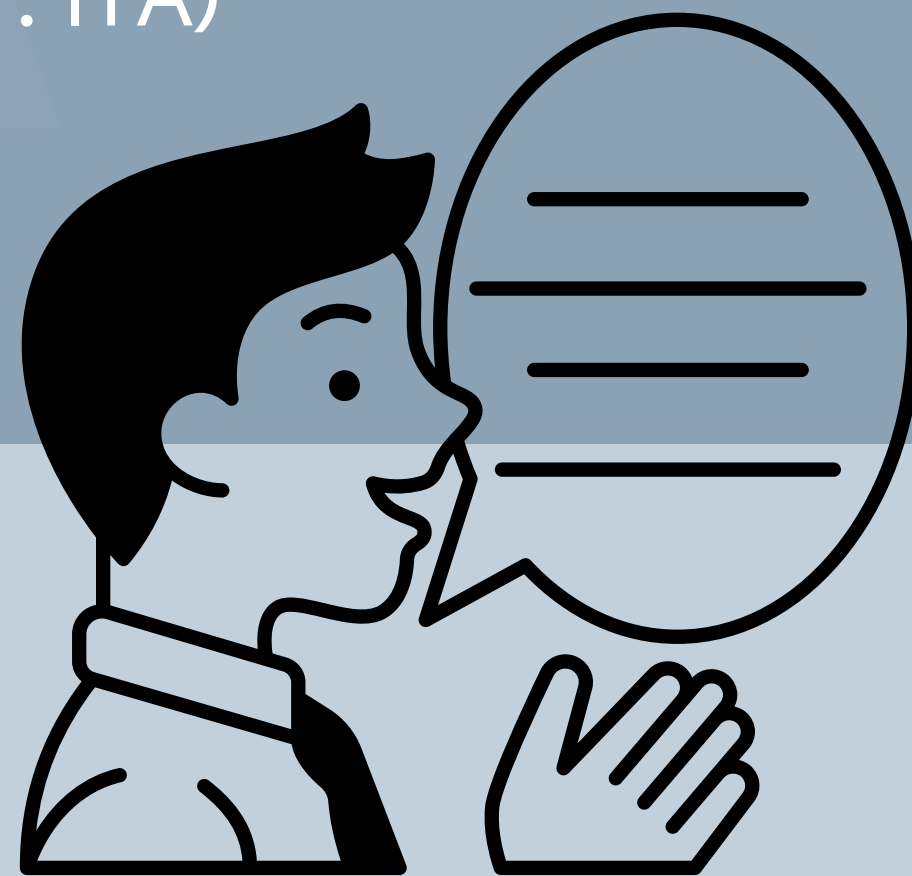
การบังคับใช้ตามรัฐธรรมนูญ หมวด 108
หรือมาตรา 108(1) แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รองศาสตราจารย์ ดร.มรกต โมยเออร์
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล

ไขข้อข้องใจกับ ITA

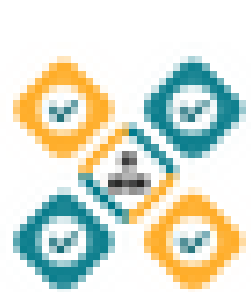
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)



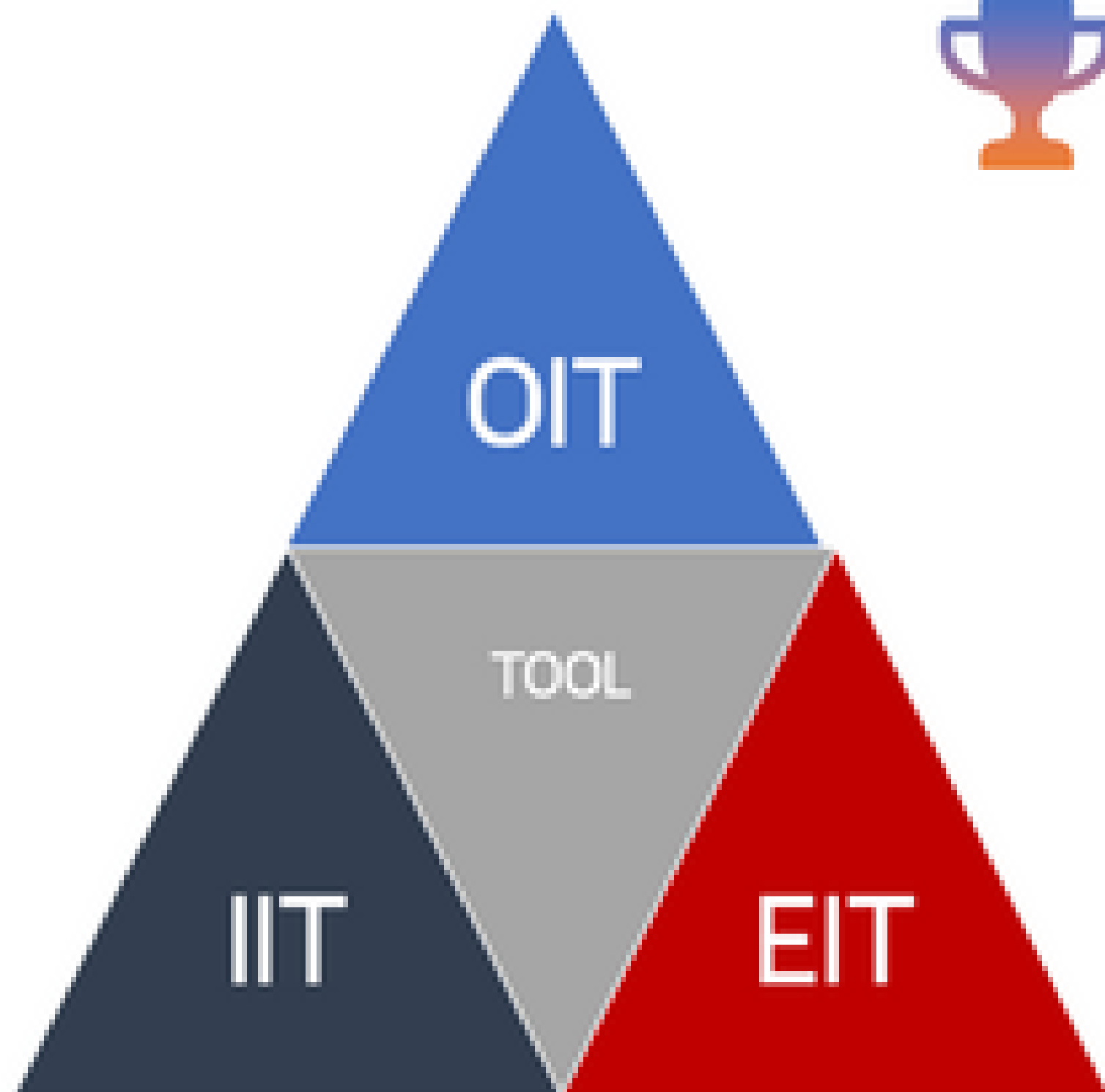
สำนักงาน ป.ป.ช.





ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ



เครื่องมือการประเมิน

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

IIT Internal Integrity and Transparency Assessment

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน



มหาวิทยาลัยมหิดล
Mahidol University
Wisdom of the Land

IIT คืออะไร



แบบวัด IIT เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในซึ่งเป็นบุคลากรของส่วนงานหรือหน่วยงาน



เน้นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อส่วนงานหรือหน่วยงานของตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

EIT External Integrity and Transparency Assessment

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก



มหาวิทยาลัยมหิดล
Mahidol University
Wisdom of the Land

EIT คืออะไร



แบบวัด EIT เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกซึ่งเป็นนักศึกษา ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ ตลอดจนผู้ป่วย



เน้นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อส่วนงานหรือหน่วยงานใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

OIT Open Data Integrity and Transparency Assessment

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ



มหาวิทยาลัยมหิดล
Mahidol University
Wisdom of the Land

OIT คืออะไร



แบบวัด OIT เป็นแบบวัดที่ให้ส่วนงาน/หน่วยงาน เปิดเผยข้อมูล เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของส่วนงานหรือ หน่วยงาน



เน้นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะชนของ หน่วยงานเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของ หน่วยงานได้ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อ ป้องกันการทุจริต



Mahidol University

Thank You



รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย มหาวิทยาลัยมหิดล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

จัดทำโดย หน่วยยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ
งานยุทธศาสตร์ พัฒนาคุณภาพ และทรัพยากรบุคคล





1. ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
และผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ตารางที่ 1 ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ขนาดตัวอย่าง	จำนวนขั้นต่ำ	จำนวนเก็บข้อมูล
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	30	31
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	30	31



2. คะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน

คะแนนผลการประเมินของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย : 81.56 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : B

ตารางที่ 2 คะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	78.44	30	23.53
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	87.99	30	26.40
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	79.07	40	31.63
รวม			81.56



เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ รายตัวชี้วัด (OIT)

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะรายตัวชี้วัด (OIT)

ประเด็นการประเมิน	ปี 2565	ปี 2566	ค่าแตกต่าง
	คะแนน	คะแนน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	87.88	84.85	-3.03
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	66.67	60.00	-6.67

ปี 2566 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

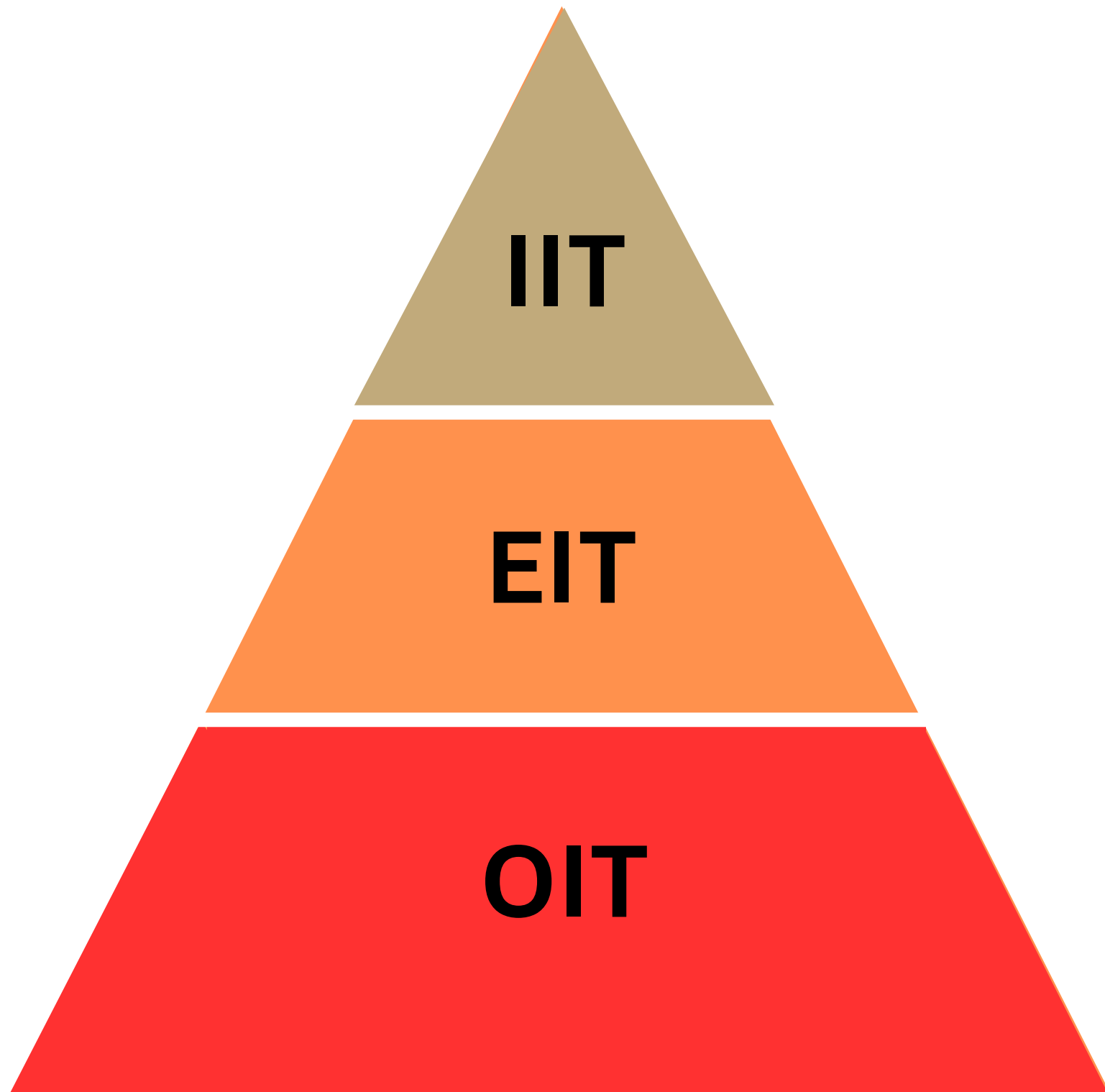
มีคะแนนลดลงกว่าปี 2565



คะแนนรายตัวชี้วัด ITA

ตัวชี้วัด	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	86.51
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	75.54
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	77.15
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน	79.57
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	73.43
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	89.76
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.27
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.94
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	84.85
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	60.00





ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต



ผลประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย ได้คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้ **คะแนนสูงสุด** และ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้ **คะแนนต่ำสุด**



แนวทางในการพัฒนา IIT ในปีงบประมาณ 2567

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางในการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
i7	ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	- ผู้บริหารทุกระดับแจ้งแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสถาบันฯ ให้กับบุคลากรในสังกัดรับทราบ	- ผู้บริหารทุกระดับ
i12	หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ i12.1 สอบถาม i12.2 ทักท้วง i12.3 ร้องเรียน	- จัดทำเอกสารเผยแพร่แผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสถาบันฯ - เปิดโอกาสให้สอบถามข้อมูล หากมีข้อสงสัยหรือไม่เข้าใจ	
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	- ชี้แจงกระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา ให้บุคลากรรับทราบ	- หน่วยทรัพยากรบุคคล



แนวทางในการพัฒนา IIT ในปีงบประมาณ 2567

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางในการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	- จัดทำขั้นตอนการขออนุมัติยืมทรัพย์สินของสถาบันฯ และเอกสารเผยแพร่ให้ประชาคมรับทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติ	- หน่วยพัสดุ
i29	หน่วยงานของท่านมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด	- นำผลการตรวจสอบมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตและนำเสนอให้ประชาคมรับทราบ	- หน่วยการเงิน
i30	หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นต่อไปนี้อย่างไร i30.1 สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก i30.2 สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ i30.3 มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา i30.4 มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	- จัดทำขั้นตอนการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติชอบ และเผยแพร่ให้ประชาคมรับทราบ	- คณะกรรมการพิจารณาและวินิจฉัยข้อร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ



ผลประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนอยู่ในระดับดีมาก

ซึ่งผู้ตรวจมีความคิดเห็นว่าสามารถพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนให้ดีขึ้นได้อีก



ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ผลการประเมิน **ตัวชี้วัดที่ 9** การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนอยู่ใน**ระดับดี**
สำหรับ**ตัวชี้วัดที่ 10** การป้องกันการทุจริต ได้ คะแนนอยู่ใน**ระดับพอใช้ (D)**



ผลคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ได้ 31.63 คะแนน จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน โดยผ่านการประเมินจำนวน 34 ข้อ และ ไม่ผ่านการประเมินจำนวน 9 ข้อ แสดงให้เห็นว่ามีกลไกการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการเปิดเผยต่อสาธารณะที่ดี แต่ยังคง ต้องยกระดับการพัฒนาการเปิดเผยสาธารณะให้สอดคล้องกับเงื่อนไขการประเมินที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช.



แนวทางในการยกระดับการพัฒนาสาธารณสุข

เพิ่มการสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน และกำกับติดตาม
กระบวนการจัดเตรียมข้อมูลอย่างเป็นระบบ

วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในมิติที่ “ไม่ผ่าน” โดยพิจารณาสาระสำคัญของ
องค์ประกอบด้านข้อมูลให้ครบถ้วนตามเกณฑ์

ควรดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินและขับเคลื่อนอย่างจริงจัง
โดยเน้นตัวชี้วัดที่ยังต้องพัฒนา และการเผยแพร่ข้อมูล OIT



แนวทางในการดำเนินงานในมิติที่ “ไม่ผ่าน”

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางในการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มข้อมูลการวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ - เพิ่มตัวเลขการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีนั้น ๆ (ถ้าไม่มี ก็ระบุว่าไม่ได้ใช้งบประมาณ) 	หน่วยยุทธศาสตร์และพัฒนาคูณภาพ
O22 (O15)	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำประกาศการจัดซื้อจัดจ้างที่สถาบันฯ ประชาสัมพันธ์ เช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง ปีงบประมาณนั้น ๆ - เพิ่มประกาศการเปิดซอง หรือเปิดให้ประมูล ปีงบประมาณนั้น ๆ 	หน่วยพัสดุ
O24 (O17)	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> - วิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีงบประมาณนั้น ๆ 	หน่วยพัสดุ



แนวทางในการดำเนินงานในมิติที่ “ไม่ผ่าน”

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางในการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
O29 (O22)	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> - ตั้งคณะกรรมการการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ - กำหนดหน้าที่คณะกรรมการการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ - กลไกการดำเนินงาน/การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 	คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
O30 (O23)	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มช่องทางร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (แยกเฉพาะเรื่องนี้) ที่ดำเนินการโดยสถาบันฯ ในรูปแบบออนไลน์ โดยเชื่อมโยงกับเว็บไซต์สถาบันฯ 	คณะกรรมการพิจารณาและวินิจฉัยข้อร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ



แนวทางในการดำเนินงานในมิติที่ “ไม่ผ่าน”

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางในการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
O34 (O26)	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	- จัดทำประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ปึงบประมาณนั้น ๆ	คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
O36 (O30)	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	- จัดทำแผนความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณนั้น ๆ เช่น การทุจริตด้านการเงินและบัญชี	หน่วยการเงิน
O37 (O31)	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	- ประเมินผลตามแผนความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปึงบประมาณนั้น ๆ เช่น การทุจริตด้านการเงินและบัญชี (ประเมิน O36)	หน่วยการเงิน
O41 (O33)	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	- ถ้าไม่ใช้งบประมาณให้ระบุว่า ไม่ใช้งบประมาณ และใส่ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอเพิ่มเติม (ถ้ามี แต่ถ้าไม่มีก็ระบุว่า ไม่มี)	คณะกรรมการพิจารณาและวินิจฉัยข้อร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ



Mahidol University

Thank You



การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

จัดทำโดย หน่วยยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ
งานยุทธศาสตร์ พัฒนาคุณภาพ และทรัพยากรบุคคล

แนวทางการดำเนินงาน ITA ของสถาบันฯ

ประจำปีงบประมาณ 2567

IIT ที่ไม่ผ่านการประเมิน

กำหนดมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมด้านคุณธรรม
ความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต

จัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส
ในด้านการดำเนินงานของสถาบันฯ

จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงาน
ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)
ให้บุคลากรเข้าใจและรับทราบโดยทั่วกัน

เผยแพร่ สื่อสาร และยับยั้งทบาท ITA
ของผู้บริหารทุกระดับ

- หลักสูตร
- ศูนย์/กลุ่มพันธกิจ
- งาน

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน

i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของ
หน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด

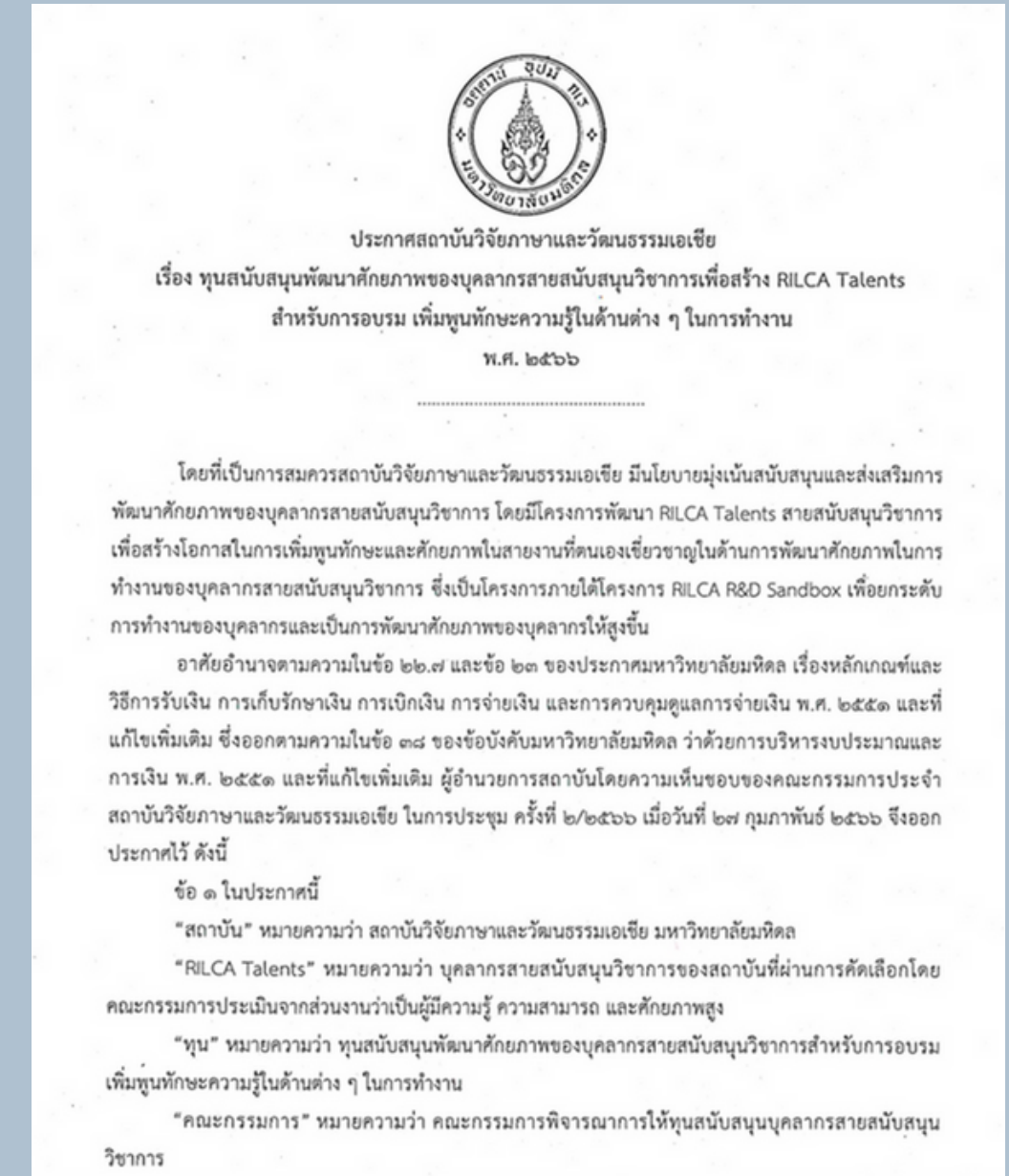
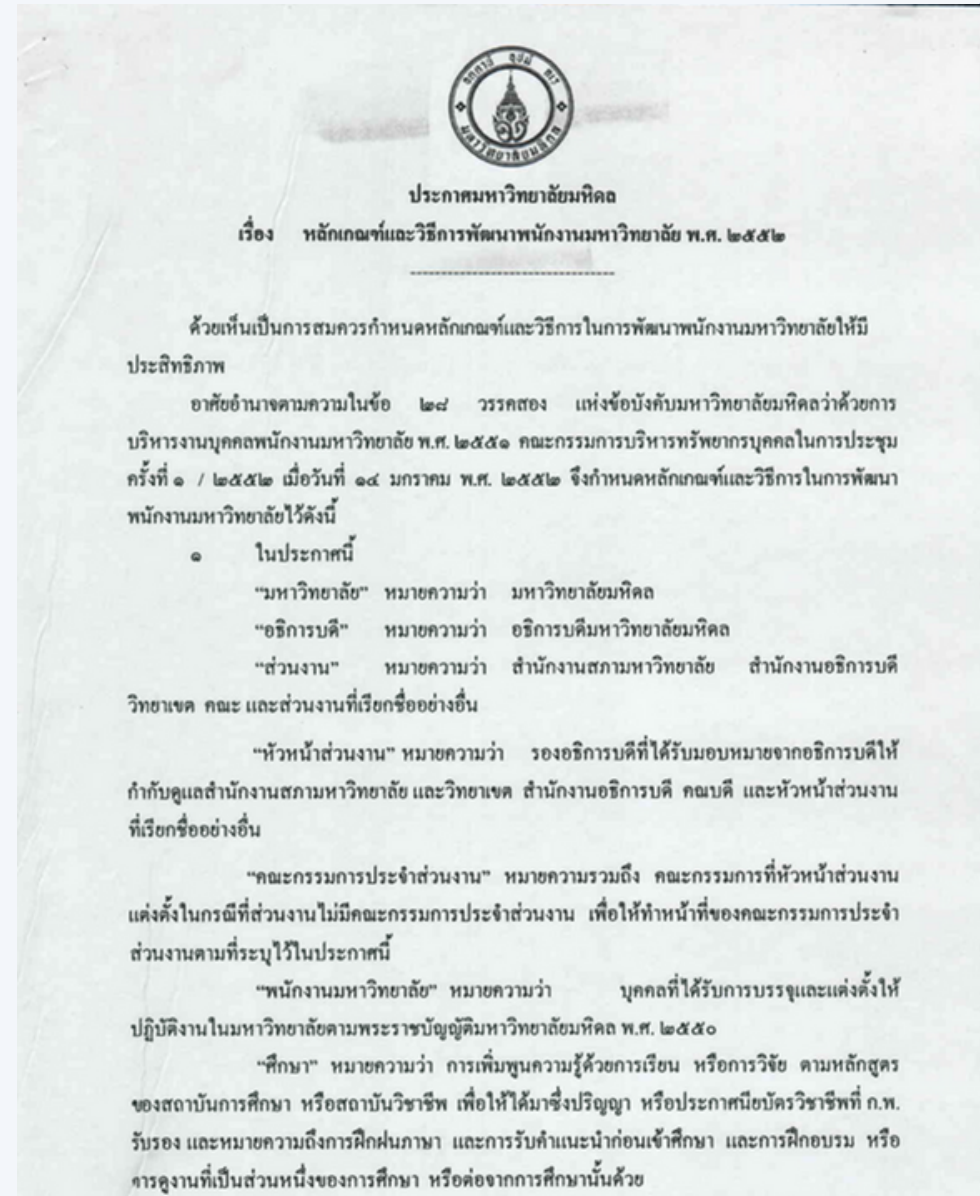
i12 หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการ
ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (i12.1 สอบถาม i12.2 ทักท้วง i12.3 ร้องเรียน)

ประชุมหัวหน้างาน



ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือก
ผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน
หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม
อย่างน้อยเพียงใด



ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน

i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง
อย่างน้อยเพียงใด ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุดควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ



เลขที่ _____
วันที่ ____ / ____ / ____

แบบฟอร์มการยืม-คืนพัสดุ

วันที่ ____ เดือน ____ พ.ศ. ____

ส่วนที่ 1 ส่วนรับผู้ยืม

ข้าพเจ้า _____ ตำแหน่ง _____
สังกัด คณะ/สถาบัน/สำนัก/ภาควิชา/หน่วยงาน _____ โทร. _____
มือถือ _____ มีความประสงค์ขอยืมพัสดุของ _____

ยืมระหว่างส่วนงาน บุคลากรยืม - ใช้ภายในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย
 บุคลากรยืม - ใช้ออกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกยืมใช้

เพื่อใช้ในงาน _____
ระบุเหตุผลความจำเป็น _____
สถานที่นำไปใช้งาน _____ เลขที่ _____ หมู่ที่ _____ ถนน _____
ตำบล/แขวง _____ อำเภอ/เขต _____ จังหวัด _____ รหัสไปรษณีย์ _____
โดยมีกำหนดการยืมคืนในระหว่างวันที่ _____ ถึง _____

และข้าพเจ้านำส่งพัสดุมาส่งคืนในสภาพที่ใช้การได้ตามปกติ ภายใน 7 วัน นับแต่วันที่ครบกำหนดการยืม โดยเป็นไปตาม
ประกาศ มหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการยืมพัสดุของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2563
ดังมีรายการยืม ต่อไปนี้-

ลำดับ	รายการ	รหัสพัสดุ	จำนวน	หน่วยนับ	หมายเหตุ



ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

i29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด

i30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นต่อไปนี้อย่างไร (i30.1 สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก i30.2 สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ i30.3 มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา i30.4 มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง)

สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย ได้ออกประกาศ เรื่อง มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน ประกาศ ณ วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2567 จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

1. มาตรการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ
2. มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม
3. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
4. มาตรการป้องกันการรับสินบน
5. มาตรการการสร้างความโปร่งใสในการบริหารงาน



ประกาศสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย

เรื่อง มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ด้วยสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย มีนโยบายด้านการส่งเสริมการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดยมุ่งเน้นการวางรากฐานการพัฒนาให้เติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน เพื่อส่งเสริมให้การดำเนินงานตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพ มีความยั่งยืน ตลอดจนส่งเสริมการป้องกันการทุจริต เพื่อให้สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซียเป็นองค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กร ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยอย่างมีประสิทธิภาพ และมีมาตรฐาน จึงกำหนดมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

1. มาตรการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ
2. มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม
3. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
4. มาตรการป้องกันการรับสินบน
5. มาตรการสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคล



แจ้งข้อร้องเรียน

การทุจริตและประพฤติมิชอบ

และข้อเสนอแนะการดำเนินงาน

Complaints and Recommendations

คณะกรรมการจัดการเรื่องร้องเรียน

RILCA



SCAN ME






“งดรับ งดให้”
ของขวัญ ของกำนัล

สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล ขอประกาศเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคน ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อแสดงถึงการดำเนินงานที่ซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

การรับหรือการให้ตามขนบธรรมเนียม วัฒนธรรม ประเพณีนิยม หรือการยออันดีงามที่ปฏิบัติกันเป็นปกติ ให้พิจารณาตามความเหมาะสม



รองศาสตราจารย์ ดร.มรกต ไบเยอร์
ผู้อำนวยการสถาบันฯ

เจ้าพนักงานของรัฐ
สามารถรับ
อั่งเปา หรือ แต้เจี๋ย
ได้หรือไม่?

ม. 128 ห้าม เจ้าพนักงานของรัฐ รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ และยังห้ามผู้ซึ่งพ้นจากการเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐมาแล้ว ยังไม่ถึง 2 ปี ด้วย

หากฝ่าฝืนมีโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 60,000 หรือทั้งจำทั้งปรับ

สำหรับ เจ้าพนักงานของรัฐ สามารถรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ได้ในกรณี ดังนี้

- 1 มีกฎหมายอนุญาตให้รับได้
- 2 เป็นการให้จากบุพการี ผู้สืบสันดาน/ญาติ ตามฐานะของผู้ให้
- 3 รับจากบุคคลอื่น ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ป.ป.ช. กำหนด เช่น ไม่เกิน 3,000 บาท ,รับโดยธรรมจรรยา ฯลฯ
- 4 รับจากการให้ทั่วไป โดยไม่เจาะจงผู้รับ เช่น การรับของสมนาคุณจากห้างร้าน ในวันตรุษจีน

恭 喜 发 财




แนวปฏิบัติ
NO GIFT POLICY

การรับ-ให้ กรณีดังนี้

- 1 คู่ค้า คู่สัญญา เกี่ยวกับจัดซื้อจัดจ้าง **งดทุกกรณี**
- 2 จากการปฏิบัติหน้าที่ **งดทุกกรณี**
- 3 ตามธรรมเนียมหรือประเพณี **ได้ไม่เกิน 3,000 บาท**
*กรณีเกิน 3,000 บาท ให้รอกับรายงาน

อ้างอิง

- (1) ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญ และของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ลงวันที่ 6 ธันวาคม 2566
- (2) หนังสือตอบ ที่ ๐๖ 78๖ 9329 เรื่อง แนวปฏิบัติตามประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญ และของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2566
- (3) หนังสือด่วนมาก ที่ ๐๖ 78๖ 9668 เรื่อง แนวปฏิบัติเพิ่มเติมตามประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญ และของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2566



ข้อยกเว้น 1.รับโดยธรรมจรรยา 2.ไม่เกิน 3,000 บาท 3.รับในฐานะส่วนตัว

การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและ

ความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ทีมผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย ได้ประกาศเจตนารมณ์ต่อต้านการทุจริตร่วมกัน โดยแสดงพลังเชิงสัญลักษณ์ในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันเพื่อส่งเสริมค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัยมหิดล “I Integrity มั่นคงยิ่งในคุณธรรม” และเพื่อส่งเสริมค่านิยมหลักของสถาบันฯ RILCA รวมใจเป็นหนึ่ง "Trusted and Honest เชื่อใจได้” ในวันจันทร์ ที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567



การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ร่วมกันต่อต้านการทุจริต เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2567 โดยมีการสื่อสารในที่ประชุมต่างๆ อาทิ ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน ประชุมคณะกรรมการการศึกษา ประชุมกรรมการวิจัย และประชุมหัวหน้างาน เป็นต้น






แผนการดำเนินงาน ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

จัดทำโดย หน่วยยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ
งานยุทธศาสตร์ พัฒนาคุณภาพ และทรัพยากรบุคคล



คำสั่งกรรมการ ITA




คำสั่ง วิทยาลัยการพัฒนาระบบบริหาร
ที่ ๕ / ๒๕๖๓
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสมุ่งมั่นในการดำเนินงานของหน่วยงาน
Integrity and Transparency Assessment (ITA) วิทยาลัยการพัฒนาระบบบริหาร มหาวิทยาลัยมหิดล

วิทยาลัยการพัฒนาระบบบริหาร มหาวิทยาลัยมหิดล มีคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสมุ่งมั่นในการดำเนินงานของหน่วยงาน Integrity and Transparency Assessment (ITA) โดยมีมติและแต่งตั้งให้คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสมุ่งมั่นในการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารระดับต้น	ประธานกรรมการ
2. รองผู้อำนวยการฝ่ายทั่วไป	กรรมการ
3. รองผู้อำนวยการฝ่ายคุณธรรม	กรรมการ
4. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
5. ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาระบบบริหาร	กรรมการ
6. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายคุณธรรม	กรรมการ
7. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
8. ประธานหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการคลัง	กรรมการ
9. ประธานหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนาระบบบริหาร (หลักสูตรนานาชาติ)	กรรมการ
10. ประธานหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนาระบบบริหาร (หลักสูตรนานาชาติ)	กรรมการ
11. ประธานหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการคลัง	กรรมการ
12. ประธานหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนาระบบบริหาร (หลักสูตรนานาชาติ)	กรรมการ
13. ประธานหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนาระบบบริหาร (หลักสูตรนานาชาติ)	กรรมการ
14. ประธานหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนาระบบบริหาร (หลักสูตรนานาชาติ)	กรรมการ
15. ประธานศูนย์วิจัยและพัฒนาระบบบริหารในภาวะวิกฤต	กรรมการ
16. ประธานศูนย์พัฒนาระบบบริหาร	กรรมการ
17. ประธานศูนย์พัฒนาระบบบริหาร	กรรมการ
18. หัวหน้างานบริหารทั่วไป	กรรมการ
19. หัวหน้างานบริหารทั่วไป	กรรมการ

20. หัวหน้างานบริหารการคลัง	กรรมการ
21. หัวหน้างานบริหารการคลัง	กรรมการ
22. นายวิชาญ วัฒนศิริ	กรรมการ
23. นายวิชาญ วัฒนศิริ	กรรมการ
24. นายวิชาญ วัฒนศิริ	กรรมการ
25. นายวิชาญ วัฒนศิริ	กรรมการ
26. นายวิชาญ วัฒนศิริ	กรรมการ
27. นายวิชาญ วัฒนศิริ	กรรมการ
28. นายวิชาญ วัฒนศิริ	กรรมการ
29. นายวิชาญ วัฒนศิริ	กรรมการ
30. นายวิชาญ วัฒนศิริ	กรรมการ
31. นายวิชาญ วัฒนศิริ	กรรมการ
32. ศ.ดร.วิชาญ วัฒนศิริ	กรรมการและคณาจารย์
33. นายวิชาญ วัฒนศิริ	กรรมการและคณาจารย์
34. นายวิชาญ วัฒนศิริ	กรรมการและคณาจารย์
35. นายวิชาญ วัฒนศิริ	กรรมการและคณาจารย์

โดยให้คณะกรรมการชุดนี้ดำเนินการและจัดทำรายงาน ดังนี้

1. รายงานที่ ครอบคลุม ด้านคุณธรรมและคุณธรรม โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment (ITA))
2. ส่งผลการประเมินคุณธรรมและคุณธรรม โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
3. รายงานผลการประเมินคุณธรรมและคุณธรรม โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งนี้

๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

 นายวิชาญ วัฒนศิริ
 ผู้อำนวยการพัฒนาระบบบริหาร

DNA ของ ITA

DNA ของ ITA อยู่ในองค์ภาพของทุกหน่วยงานในสถาบันฯ

- **หลักสูตร**
- **ศูนย์ / กลุ่มพันธกิจ**
- **งาน**



คู่มือป้องกันงบประมาณ 2567



คู่มือ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยมหิดล
(Mahidol University-Integrity and Transparency Assessment: MU-ITA 2024)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

[ดาวน์โหลด](#)

จัดทำโดย
สำนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และพันธกิจสังคม
มหาวิทยาลัยมหิดล
ส่วนกลางใหญ่ ชั้นอาคารใหญ่ ชั้น 5 อาคาร 90110
โทรศัพท์ 074 286 978





**แนวทางการยกระดับ
คุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(องค์ความรู้)**

พฤษภาคม ๒๕๖๗

กลุ่มวิจัยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล

การเก็บข้อมูลแบบวัด IIT และ EIT

จำนวนการเก็บข้อมูลขั้นต่ำ
IIT EIT - MU ITA 67
ข้อมูล ณ วันที่ 31 มกราคม 2567

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	IIT	EIT1	EIT2
1	คณะกรรมการวัด	44	400	40
2	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	270	400	40
3	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	46	400	40
4	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	30	168	20
5	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	52	105	20
6	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	400	400	40
7	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	400	400	40
8	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	46	70	20
9	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	133	293	25
10	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	61	320	25
11	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	154	400	40
12	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	30	100	20
13	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	31	30	20
14	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	55	55	20
15	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	54	50	20
16	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	30	100	20
17	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	30	200	20
18	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	39	123	20
19	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	30	100	20
20	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	66	120	20
21	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	62	400	40
22	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	30	68	20
23	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	30	47	20
24	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	30	30	20
25	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	32	30	20
26	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	30	62	20
27	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	30	74	20
28	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	30	37	20
29	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	31	30	20
30	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	30	30	20
31	สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย	30	30	20
32	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	30	16	20
33	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	30	400	40

มหาวิทยาลัยมหิดล Mahidol University
Wisdom of the Land

ITA MU-ITA 2024
INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT

ขอเชิญชวน บุคลากรภายใน
สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย

ที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 10 (ก่อนวันที่ 1 มกราคม 2566)
ร่วมเป็นส่วนหนึ่งใน
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ประจำปีงบประมาณ 2567

โปรดดำเนินการภายใน 31 มีนาคม 2567

สแกน QR-CODE เพื่อร่วมประเมิน



มหาวิทยาลัยมหิดล Mahidol University
Wisdom of the Land

ITA MU-ITA 2024
INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT

ขอเชิญชวนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย

ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินและตรวจสอบ
คุณธรรม และความโปร่งใส
ของหน่วยงาน

โปรดสแกน QR-CODE เพื่อร่วมประเมิน



ประเมินง่าย...ใช้เวลาไม่เกิน 3 นาที

IIT EIT1 EIT2

31 สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย 30 30 20



ITTA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ



ตัวชี้วัดตามแบบวัด OIT

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT



09

การเปิดเผยข้อมูล

10

การป้องกันการทุจริต

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Integrity and Transparency Assessment : MU ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567
- แผนการจัดการข้อร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ 2567
- การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ปีงบประมาณ 2566
- รายงานผลการดำเนินงานตามแผนป้องกันการทุจริต ปีงบประมาณ 2566



Mahidol University



Thank You