



รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย มหาวิทยาลัยมหิดล  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

จัดทำโดย หน่วยยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ  
งานยุทธศาสตร์ พัฒนาคุณภาพ และทรัพยากรบุคคล





## 1. ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)  
และผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ตารางที่ 1 ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ขนาดตัวอย่าง	จำนวนขั้นต่ำ	จำนวนเก็บข้อมูล
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	30	31
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	30	31



## 2. คะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน

คะแนนผลการประเมินของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย : 81.56 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : B

ตารางที่ 2 คะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	78.44	30	23.53
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	87.99	30	26.40
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	79.07	40	31.63
รวม			81.56



# เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ รายตัวชี้วัด (OIT)

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะรายตัวชี้วัด (OIT)

ประเด็นการประเมิน	ปี 2565	ปี 2566	ค่าแตกต่าง
	คะแนน	คะแนน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	87.88	84.85	-3.03
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	66.67	60.00	-6.67

ปี 2566 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

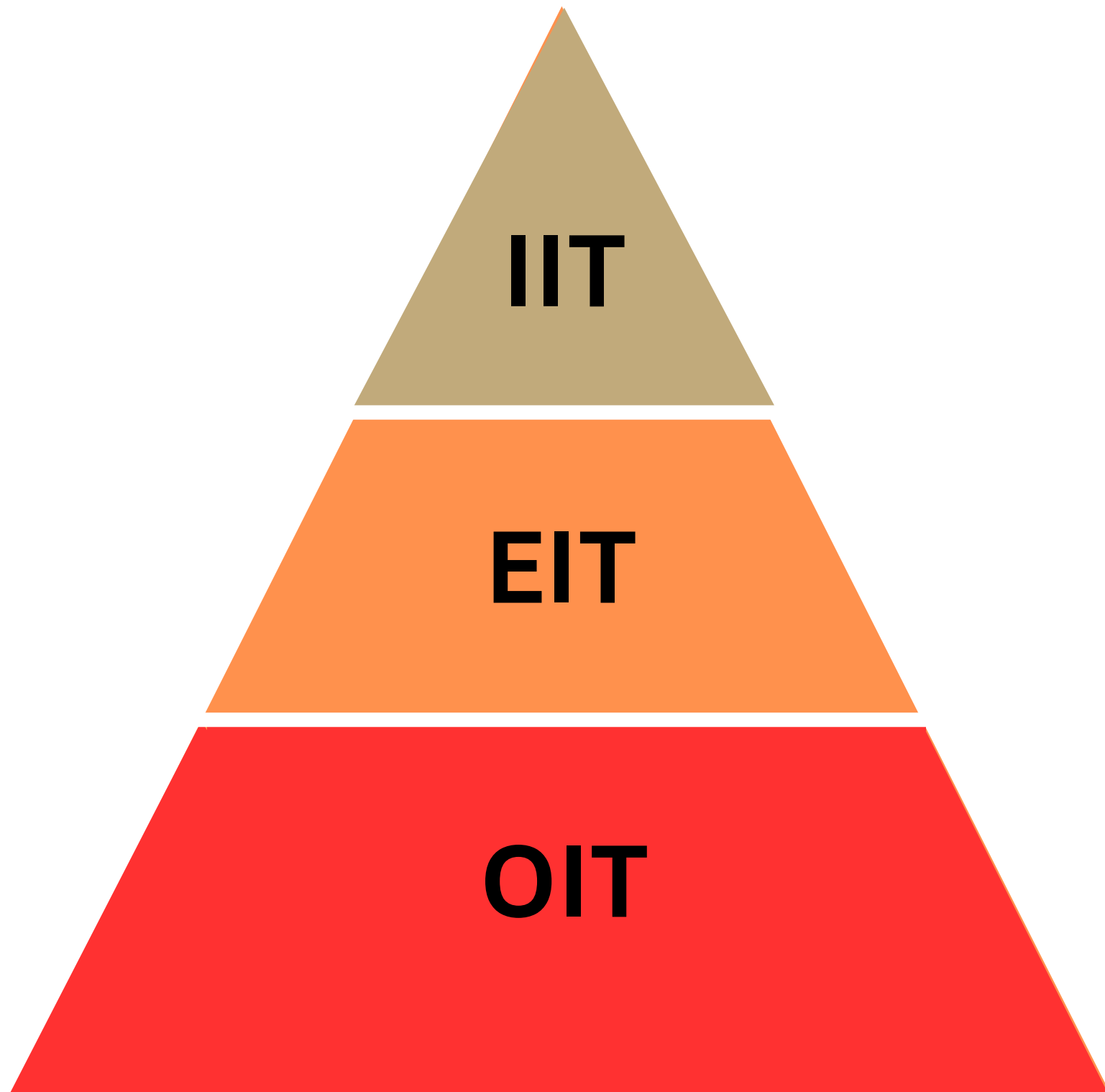
มีคะแนนลดลงกว่าปี 2565



## คะแนนรายตัวชี้วัด ITA

ตัวชี้วัด	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	86.51
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	75.54
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	77.15
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน	79.57
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	73.43
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	89.76
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.27
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.94
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	84.85
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	60.00





ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต



# ผลประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย ได้คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้ **คะแนนสูงสุด** และ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้ **คะแนนต่ำสุด**



# แนวทางในการพัฒนา IIT ในปีงบประมาณ 2567

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางในการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
i7	ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	- ผู้บริหารทุกระดับแจ้งแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสถาบันฯ ให้กับบุคลากรในสังกัดรับทราบ	- ผู้บริหารทุกระดับ
i12	หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ i12.1 สอบถาม i12.2 ทักท้วง i12.3 ร้องเรียน	- จัดทำเอกสารเผยแพร่แผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสถาบันฯ - เปิดโอกาสให้สอบถามข้อมูล หากมีข้อสงสัยหรือไม่เข้าใจ	
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	- ชี้แจงกระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา ให้บุคลากรรับทราบ	- หน่วยทรัพยากรบุคคล





# แนวทางในการพัฒนา IIT ในปีงบประมาณ 2567

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางในการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	- จัดทำขั้นตอนการขออนุมัติยืมทรัพย์สินของสถาบันฯ และเอกสารเผยแพร่ให้ประชาคมรับทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติ	- หน่วยพัสดุ
i29	หน่วยงานของท่านมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด	- นำผลการตรวจสอบมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตและนำเสนอให้ประชาคมรับทราบ	- หน่วยการเงิน
i30	หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นต่อไปนี้อย่างไร i30.1 สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก i30.2 สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ i30.3 มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา i30.4 มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	- จัดทำขั้นตอนการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติชอบ และเผยแพร่ให้ประชาคมรับทราบ	- คณะกรรมการพิจารณาและวินิจฉัยข้อร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ



# ผลประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนอยู่ในระดับดีมาก

ซึ่งผู้ตรวจมีความคิดเห็นว่าสามารถพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนให้ดีขึ้นได้อีก



# ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ผลการประเมิน **ตัวชี้วัดที่ 9** การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนอยู่ใน**ระดับดี**  
สำหรับ**ตัวชี้วัดที่ 10** การป้องกันการทุจริต ได้ คะแนนอยู่ใน**ระดับพอใช้ (D)**



ผลคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ได้ 31.63 คะแนน จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน โดยผ่านการประเมินจำนวน 34 ข้อ และ ไม่ผ่านการประเมินจำนวน 9 ข้อ แสดงให้เห็นว่ามีกลไกการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการเปิดเผยต่อสาธารณะที่ดี แต่ยังคง ต้องยกระดับการพัฒนาการเปิดเผยสาธารณะให้สอดคล้องกับเงื่อนไขการประเมินที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช.



## แนวทางในการยกระดับการพัฒนาสาธารณสุข

เพิ่มการสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน และกำกับติดตาม  
กระบวนการจัดเตรียมข้อมูลอย่างเป็นระบบ

วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในมิติที่ “ไม่ผ่าน” โดยพิจารณาสาระสำคัญของ  
องค์ประกอบด้านข้อมูลให้ครบถ้วนตามเกณฑ์

ควรดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินและขับเคลื่อนอย่างจริงจัง  
โดยเน้นตัวชี้วัดที่ยังต้องพัฒนา และการเผยแพร่ข้อมูล OIT



## แนวทางในการดำเนินงานในมิติที่ “ไม่ผ่าน”

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางในการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มข้อมูลการวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</li> <li>- เพิ่มตัวเลขการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีนั้น ๆ (ถ้าไม่มี ก็ระบุว่าไม่ได้ใช้งบประมาณ)</li> </ul>	หน่วยยุทธศาสตร์และพัฒนาคูณภาพ
O22 (O15)	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำประกาศการจัดซื้อจัดจ้างที่สถาบันฯ ประชาสัมพันธ์ เช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง ปิงบประมาณนั้น ๆ</li> <li>- เพิ่มประกาศการเปิดซอง หรือเปิดให้ประมูล ปิงบประมาณนั้น ๆ</li> </ul>	หน่วยพัสดุ
O24 (O17)	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีงบประมาณนั้น ๆ</li> </ul>	หน่วยพัสดุ



## แนวทางในการดำเนินงานในมิติที่ “ไม่ผ่าน”

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางในการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
O29 (O22)	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตั้งคณะกรรมการการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> <li>- กำหนดหน้าที่คณะกรรมการการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> <li>- กลไกการดำเนินงาน/การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> </ul>	คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
O30 (O23)	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มช่องทางร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (แยกเฉพาะเรื่องนี้) ที่ดำเนินการโดยสถาบันฯ ในรูปแบบออนไลน์ โดยเชื่อมโยงกับเว็บไซต์สถาบันฯ</li> </ul>	คณะกรรมการพิจารณาและวินิจฉัยข้อร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ



## แนวทางในการดำเนินงานในมิติที่ “ไม่ผ่าน”

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางในการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
O34 (O26)	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	- จัดทำประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ปึงบประมาณนั้น ๆ	คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
O36 (O30)	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	- จัดทำแผนความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณนั้น ๆ เช่น การทุจริตด้านการเงินและบัญชี	หน่วยการเงิน
O37 (O31)	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	- ประเมินผลตามแผนความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปึงบประมาณนั้น ๆ เช่น การทุจริตด้านการเงินและบัญชี (ประเมิน O36)	หน่วยการเงิน
O41 (O33)	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	- ถ้าไม่ใช้งบประมาณให้ระบุว่า ไม่ใช้งบประมาณ และใส่ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอเพิ่มเติม (ถ้ามี แต่ถ้าไม่มีก็ระบุว่า ไม่มี)	คณะกรรมการพิจารณาและวินิจฉัยข้อร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ





Mahidol University

**Thank You**