



# มหาวิทยาลัยมหิดล

## สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย

### มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จัดทำโดย คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT: ITA) สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย มหาวิทยาลัยมหิดล

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment: ITA) มีเจตนารมณ์เพื่อมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตน และมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580)

รายงานฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment: ITA) ในรอบปีที่ผ่านมา (ปี 2566) ประกอบด้วย ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่แนวทางการปฏิบัติของหน่วยงาน ตลอดจนข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

ในการนี้ สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะสามารถยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) สะท้อนถึงภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงาน และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับ และค่าคะแนนที่สูงขึ้นต่อไป

คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล

เมษายน 2567

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความ ตระหนักรู้ให้กับหน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment: ITA) ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment: ITA) ได้ถูกกำหนดให้เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 4 (พ.ศ.2566 - 2570) ซึ่งเครื่องมือดังกล่าว ถือได้ว่าเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานของตน และมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความ โปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและ ส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้ หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580)

เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment: ITA) ในปี พ.ศ. 2567 เป็นไปด้วยความเรียบร้อยสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล จึงได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่แนวทางการปฏิบัติของหน่วยงาน ตลอดจนข้อเสนอแนะในการจัดทำ มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

## **1. ผลการประเมินและแนวทางการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล (ข้อมูลจากรายงานการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรม เอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล ฉบับแก้ไข\*)**

ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล มีค่าคะแนนเท่ากับ 81.56 อยู่ในระดับ B มีรายละเอียดดังนี้

**1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย ได้คะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่สูงสุด และตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาที่มีผลประเมินคะแนนต่ำ โดยเร่งด่วนในประเด็นดังต่อไปนี้

- i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด
- i12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นดังต่อไปนี้ (i12.1 สอบถาม, i12.2 ทักท้วง, i12.3 ร้องเรียน)
- i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด
- i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด
- i29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด
- i30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นต่อไปนี้อย่างไร (i30.1 สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก, i30.2 สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้, i30.3 มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และ i30.4 มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง)

**2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย ได้คะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน อยู่ในระดับดีมาก แต่สามารถพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนให้ดีขึ้นอีก

**3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ** (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมได้คะแนนผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล อยู่ในระดับดี สำหรับตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ผลการประเมินคะแนนอยู่ในระดับพอใช้ (D) โดยมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับคะแนนให้สูงขึ้น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- ต้องยกระดับการพัฒนาการเปิดเผยสารสนเทศให้สอดคล้องกับเงื่อนไขการประเมินที่ครบถ้วน
- ติดตามการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และสาระสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในเครื่องมือ OIT ทั้ง 43 ข้ออย่างใกล้ชิด
- ส่วนงานภายในที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในแต่ละหน่วยงานจึงควรมีการตรวจสอบเอกสาร และความคลาดเคลื่อนของ URL ในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะก่อนยืนยันส่งแก่ผู้ประเมิน
- ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการจัดการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจภายในประชาคมทุกระดับ ติดตามผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึงยกระดับกลไกป้องกันการทุจริต และประพฤตินิยมภายในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
- เพิ่มการวิเคราะห์บริบทภายในหน่วยงานตนเองว่ามีชุดข้อมูลใดบ้างที่ควรได้รับการเปิดเผยเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดบรรยากาศความโปร่งใส และส่งเสริมธรรมาภิบาลภายในส่วนงานและมหาวิทยาลัยมหิดล
- วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในมิติที่ “ไม่ผ่าน” การประเมินในปี 2566 เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แก่
  - รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (๐20)
  - ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๐22)
  - รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี (๐24)
  - แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (๐29)
  - ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (๐30)
  - นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) (๐34)
  - การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี (๐36)
  - การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ (๐37)
  - รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี (๐41)

สถาบันฯ เริ่มมีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานตามแบบวัดแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในส่วนของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ผลการประเมิน ดังนี้

สำหรับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของสถาบันฯ พบว่า มีผลคะแนน 81.56 คะแนน อยู่ใน ระดับ B ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	78.44	30	23.53
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	87.99	30	26.40
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	79.07	40	31.63
<b>รวม</b>			<b>81.56</b>

เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ประเด็นการประเมิน	ปี 2565	ปี 2566	ค่าแตกต่าง
	คะแนน	คะแนน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	87.88	84.85	-3.03
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	66.67	60.00	-6.67

คะแนนผลการประเมินสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย

คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

89.56 คะแนน (B)



ตัวชี้วัด	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	86.51
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	75.54
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	77.15
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน	79.57
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	73.43
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	89.76
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.27
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.94
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	84.85
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	60.00

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นปีแรกที่สถาบันฯ ประเมิน ITA หรือ 3 แบบวัดครบทั้ง 10 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาพบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับ 86.51 ซึ่งเป็นคะแนนที่สูงที่สุด รองลงมาคือ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับ 75.54 และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนที่น้อยที่สุดในปี พ.ศ. 2566 คือ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับ 60.00 จากข้อมูลสามารถสรุปได้ว่า **จุดแข็ง**ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล คือ **คุณภาพการดำเนินงาน** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึง พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ และ**จุดอ่อน** คือ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของสถาบันฯ ให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

**ประเด็นจุดแข็ง** จากผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า 85 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน แต่ก็สามารถพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

**ประเด็นข้อบกพร่อง** หรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน จากผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ในส่วนของตัวชี้วัดที่ 2, 3, 4, 5 และ 9 ควรดำเนินการตามเกณฑ์ให้ครอบคลุมแต่ละตัวชี้วัดเพื่อใช้ประกอบในการพัฒนาต่อไป

#### **ประเด็นและแนวทางที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น**

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย ตามที่ระบุไว้ในข้อ 2 (ข้อมูลจากรายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล ฉบับแก้ไข\*) และการวิเคราะห์ที่ระบุในข้อ 3 ดังที่กล่าวข้างต้น โดยพบว่า

1) ส่วนของแบบวัด EIT ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) คุณภาพการดำเนินงาน (2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ (3) การปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งสถาบันฯ สามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องทั้ง 3 ตัวชี้วัด โดยมีการกำกับดูแลของแต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีประสิทธิผลยิ่งขึ้น

2) ส่วนของแบบวัด IIT ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สิน และ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต สำหรับตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำ

3) ส่วนของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ข้อมูลจากรายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล ฉบับแก้ไข\*) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต ซึ่งผลคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ได้ 31.63 คะแนน จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน โดยผ่านการประเมินจำนวน 34 ข้อ และไม่ผ่านการประเมินจำนวน 9 ข้อ แสดงให้เห็นว่ามีกลไกการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการเปิดเผยต่อสาธารณะที่ดี แต่ยังคงยกระดับการพัฒนาการเปิดเผยสาธารณะให้สอดคล้องกับเงื่อนไขการประเมินที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. โดย (1) เพิ่มการสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน และกำกับติดตามกระบวนการจัดเตรียมข้อมูลอย่างเป็นระบบ (2) วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในมิติที่ “ไม่ผ่าน” โดยพิจารณาสาระสำคัญขององค์ประกอบด้านข้อมูลให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ และ (3) ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินและขับเคลื่อนอย่างจริงจังโดยเน้นตัวชี้วัดที่ยังต้องพัฒนา และการเผยแพร่ข้อมูล OIT

สถาบันฯ มีแนวทางการพัฒนาในทุกมิติที่ “ผ่าน” เพื่อยกระดับคะแนนให้ดีขึ้นและสอดคล้องตามเกณฑ์ EIT แต่สำหรับมิติที่ได้ “คะแนนต่ำ” เพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์ IIT และในมิติที่ “ไม่ผ่าน” เพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์ OIT ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชียต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

➤ แนวทางการพัฒนาในมิติที่ได้ “คะแนนต่ำ” เพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์ IIT

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
i7	ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	- ผู้บริหารทุกระดับแจ้งแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสถาบันฯ ให้กับบุคลากรในสังกัด	- ผู้บริหารทุกระดับ



ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
i12	หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ i 12.1 สอบถาม i 12.2 ทักท้วง i 12.3 ร้องเรียน	รับทราบ - จัดทำเอกสารเผยแพร่แผน/ผล การใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของ สถาบันฯ - เปิดโอกาสให้สอบถามข้อมูล หากมี ข้อสงสัยหรือไม่เข้าใจ	
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	- ชี้แจงกระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรมการศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษา ให้บุคลากร รับทราบ	- หน่วยทรัพยากรบุคคล
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	- จัดทำขั้นตอนการขออนุมัติเยี่ยม ทรัพย์สินของสถาบันฯ และเอกสาร เผยแพร่ให้ประชาคมรับทราบและ ถือเป็นแนวทางปฏิบัติ	- หน่วยพัสดุ
i29	หน่วยงานของท่านมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด	- นำผลการตรวจสอบมาใช้เป็น แนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุง การทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต และนำเสนอให้ประชาคมรับทราบ	- หน่วยการเงิน
i30	หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นต่อไปนี้อย่างไร i30.1 สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก i30.2 สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ i30.3 มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา i30.4 มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	- จัดทำขั้นตอนการร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติชอบ และ เผยแพร่ให้ประชาคมรับทราบ	- คณะกรรมการพิจารณา และวินิจฉัยข้อร้องเรียน ทุจริตและประพฤติ มิชอบ

➤ แนวทางการพัฒนาในมิติที่ “ไม่ผ่าน” เพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์ OIT

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางในการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มข้อมูลการวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</li> <li>- เพิ่มตัวเลขการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีนั้น ๆ (ถ้าไม่มี ก็ระบุว่า ไม่ได้ใช้งบประมาณ)</li> </ul>	หน่วยยุทธศาสตร์และพัฒนาคูณภาพ
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำประกาศการจัดซื้อจัดจ้างที่สถาบันฯ ประชาสัมพันธ์ เช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง ปีงบประมาณนั้น ๆ</li> <li>- ประกาศการเปิดซอง หรือเปิดให้ประมูล ปีงบประมาณนั้น ๆ</li> </ul>	หน่วยพัสดุ
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณนั้น ๆ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนในการดำเนินงานในปีถัดไป</li> </ul>	หน่วยพัสดุ
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตั้งคณะกรรมการการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> <li>- กำหนดหน้าที่คณะกรรมการการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> <li>- สร้างกลไกการดำเนินงาน/การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ชัดเจนและง่ายต่อการเข้าถึง</li> </ul>	คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มช่องทางร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (แยกเฉพาะเรื่องนี้) ที่ดำเนินการโดยสถาบันฯ ในรูปแบบออนไลน์โดยเชื่อมโยงกับเว็บไซต์สถาบันฯ</li> </ul>	คณะกรรมการพิจารณาและวินิจฉัยข้อร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ
O34	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ปีงบประมาณนั้น ๆ</li> </ul>	คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการ

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางในการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
			ดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ
O36	การประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี	- จัดทำแผนความเสี่ยงด้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณนั้น ๆ เช่น การทุจริตด้านการเงินและบัญชี	หน่วยการเงิน
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	- ประเมินผลตามแผนความเสี่ยงด้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณนั้น ๆ เช่น การทุจริตด้านการเงินและบัญชี (ประเมิน O36)	หน่วยการเงิน
O41	รายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี	- ถ้าไม่ใช้งบประมาณให้ระบุว่า ไม่ใช้งบประมาณ และใส่ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอเพิ่มเติม (ถ้ามี แต่ถ้าไม่มีก็ระบุว่า ไม่มี)	คณะกรรมการ พิจารณาและวินิจฉัย ข้อร้องเรียนทุจริตและ ประพฤติมิชอบ

## 2. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และนำไปสู่การปฏิบัติ ของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรม เอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

จากผลและแนวทางการพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2566 สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย ได้นำมาวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัดจำแนกตาม  
องค์ประกอบโดยแบ่งเป็น 7 ประเด็น ได้แก่ (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (2) การ  
ให้บริการและระบบ E-Service (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ  
(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ  
และการจัดซื้อจัดจ้าง (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล (7) กลไกและ  
มาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

## ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ต้องเร่งพัฒนาเพื่อให้คะแนนสูงขึ้นในปีถัดไป มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
i7	ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารทุกระดับแจ้งแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสถาบันฯ ให้กับบุคลากรในสังกัดรับทราบ</li> <li>- จัดทำเอกสารเผยแพร่แผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสถาบันฯ</li> <li>- เปิดโอกาสให้สอบถามข้อมูล หากมีข้อสงสัยหรือไม่เข้าใจ</li> </ul>	- ผู้บริหารทุกระดับ

โดยนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มีรายละเอียดดังนี้

นำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา/การกำกับติดตาม
<p><b>1) จัดทำแผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</b> โดยเปิดโอกาสให้สอบถามข้อมูล หากมีข้อสงสัยหรือไม่เข้าใจ</p> <p><b>2) แจ้งแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสถาบันฯ</b> ให้กับบุคลากรในสังกัดรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น การประชุมต่าง ๆ เอกสารแผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p>	<p>นำเสนอแผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี กำกับติดตามการดำเนินงาน และรายงานผลการใช้งบประมาณประจำปีผ่านการประชุมที่เกี่ยวข้อง เช่น ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน และประชุมหัวหน้างาน สำหรับการดำเนินงานของงานต่าง ๆ ได้มีการกำหนดขั้นตอนสำคัญในการปฏิบัติงาน/การให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลา</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้อำนวยการฯ</li> <li>- รองผู้อำนวยการ</li> <li>- หัวหน้างาน (ที่เกี่ยวข้อง)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกเดือน</li> <li>- กำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยดำเนินการเป็นไปตามขั้นตอนแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา เมื่อพบปัญหาจะรีบหาแนว</li> </ul>

นำผลการวิเคราะห์ สู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม
	<p>ที่กำหนด ทั้งบุคลากรสถาบันฯ และบุคคลภายนอกด้วยมาตรฐานเดียวกัน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน เน้นความโปร่งใส สะดวก รวดเร็ว และไม่มีการเรียกรับเงิน/ของขวัญของกำนัลเป็นสิ่งตอบแทน นอกจากนี้ยังได้มีการเผยแพร่คู่มือ/ขั้นตอน บนเว็บไซต์หลักของสถาบันฯ ที่ <a href="https://lc.mahidol.ac.th/institutional-operating-procedure/">https://lc.mahidol.ac.th/institutional-operating-procedure/</a></p>		<p>ทางแก้ไขโดยเร็ว และรายงานต่อผู้บังคับบัญชา</p>

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วยตัวชี้วัดต่างๆ ดังนี้

i1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด

i2) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด

i3) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่

i4) หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด

i5) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด

i6) หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด

i7) ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด

i8) ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด

i9) การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่

e1) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา

e2) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน

e3) ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน

O1) โครงสร้าง

O2) ข้อมูลผู้บริหาร

O3) อำนาจหน้าที่

## ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น แม้จะได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
O17	E-Service	เพิ่มจุด one stop service บนหน้าเว็บไซต์หลักของสถาบันฯ เพื่อให้สามารถสืบค้นคู่มือ/ขั้นตอนสำคัญในการทำงาน และการให้บริการ	- คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ - รองผู้อำนวยการ - หัวหน้างาน (ที่เกี่ยวข้อง)

โดยนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มีรายละเอียดดังนี้

นำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา/การกำกับติดตาม
1) จัดประชุมหารือในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์ ITA โดยขอให้หน้าคู่มือ/ขั้นตอนสำคัญเพิ่มไว้เป็นจุด one stop service บนหน้า	การดำเนินงานของงานต่าง ๆ จะดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในคู่มือ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และการให้บริการ	- คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	- ธันวาคม 2566 - เมษายน 2567 - กำกับติดตามโดยรองผู้อำนวยการแต่ละฝ่าย

นำผลการวิเคราะห์ สู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม
<p>เว็บไซต์หลักของสถาบันฯ เพื่อให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาใช้งานได้ที่ <a href="https://lc.mahidol.ac.th/">https://lc.mahidol.ac.th/</a></p>	<p>ตามที่ได้เผยแพร่ไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์สถาบันฯ ที่ <a href="https://lc.mahidol.ac.th/institutional-operating-procedure/">https://lc.mahidol.ac.th/institutional-operating-procedure/</a> และมีระบบการให้บริการออนไลน์รูปแบบของ E-Service สามารถเข้าไปใช้งานได้ที่ <a href="https://lc.mahidol.ac.th/download/">https://lc.mahidol.ac.th/download/</a></p> <p>การดำเนินการดังกล่าวจะเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งเป็นการให้บริการทั้งบุคลากรสถาบันฯ บุคคลภายนอกด้วยมาตรฐานเดียวกัน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน เน้นความโปร่งใส สะดวกรวดเร็ว และไม่มี การเรียกรับเงิน/ของขวัญของกำนัลเป็นสิ่งตอบแทน</p> <p>นอกจากนี้ยังได้มีการเผยแพร่คู่มือ/ขั้นตอน บนเว็บไซต์หลักของสถาบันฯ นอกจากนี้ ยังมี การทำงาน/โครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน และสังคมโลก โดยเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานตามพันธกิจด้านวิจัย</p>	<p>ของหน่วยงาน ภาครัฐ - รองผู้อำนวยการ - หัวหน้างาน (ที่เกี่ยวข้อง)</p>	<p>และหัวหน้างาน จนกว่าการดำเนินการ จะแล้วเสร็จ</p>

นำผลการวิเคราะห์ สู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม
	การศึกษา และบริการวิชาการ ให้ มีแนวทางการดำเนินการที่ดีขึ้น		

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วยตัวชี้วัดต่างๆ ดังนี้

E7) หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน  
ของหน่วยงาน

E8) หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

E9) ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่

O11) คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ

O12) ข้อมูลสถิติการให้บริการ

O13) E-Service

### ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น แม้จะได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
๐7	ข่าวประชาสัมพันธ์	พัฒนาช่องทาง และกำหนดแนว ทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่าน เว็บไซต์สถาบันฯ	- คณะกรรมการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสในการ ดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ - รองผู้อำนวยการ - หัวหน้างาน (ที่เกี่ยวข้อง)



โดยนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มีรายละเอียดดังนี้

นำผลการวิเคราะห์ สู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม
<p><b>1) จัดทำมาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อ สาธารณะผ่านเว็บไซต์ของสถาบันฯ</b></p> <p>1.1) จัดให้มีช่องทางเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ตามมาตรา 9 ของ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารทาง ราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 43 และ มาตรา 44 ของพระราชกฤษฎีกาว่า ด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 เพื่อให้ ประชาชนสามารถตรวจสอบและ สืบค้น ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว</p> <p>1.2) ปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์ของ สถาบันฯ ให้มีความทันสมัยเป็น ปัจจุบัน โดยคำนึงถึงความเหมาะสม กับสถานการณ์ และความพร้อมของ บุคลากร/ทรัพยากรในสถาบันฯ</p> <p>1.3) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตามแนว ทางการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันฯ</p> <p>1.4) ให้ความสำคัญกับการคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล การรักษาความ มั่นคงปลอดภัยบนเว็บไซต์ โดย หน่วยงานผู้รับผิดชอบในการ จัดเตรียมและปรับปรุงข้อมูล จะต้อง พิจารณาถ่วงถ่วงความเหมาะสม ก่อนนำส่งข้อมูลเพื่อเผยแพร่</p>	<p>ระบุวิธีการ ขั้นตอนการ ดำเนินงาน ระยะเวลาการ ดำเนินการ และกำหนดหน้าที่ ผู้รับผิดชอบในการ เผยแพร่ข้อมูล ต่อสาธารณะอย่างชัดเจน และ จัดเตรียมข้อมูล/ ปรับปรุงข้อมูล ให้ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็น ปัจจุบัน โดยเสนอผู้บริหารที่ รับผิดชอบหน่วยงานต่าง ๆ ก่อน ส่งข้อมูลเพื่อดำเนินการเผยแพร่ ยกเว้น ข้อมูลที่เป็นข้อมูลพื้นฐาน หรือข้อมูลภารกิจประจำ</p>	<p>- รองผู้อำนวยการ ฝ่ายการศึกษา บริการวิชาการ และสื่อสารองค์กร งานสื่อสารองค์กร</p>	<p>- รายงานต่อ คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง</p> <p>- ทบทวนเนื้อหา รายละเอียด ความ ถูกต้องและรูปแบบ ของเว็บไซต์สถาบันฯ อย่างสม่ำเสมอ อย่าง น้อยทุก 3 เดือน</p>

นำผลการวิเคราะห์ สู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม
<p>2) กำหนดแนวทางการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะผ่าน เว็บไซต์ของสถาบันฯ</p> <p>2.1) ลักษณะประเภทข้อมูลที่สถาบันฯ ต้องเผยแพร่ต่อสาธารณะ ได้แก่</p> <p>(1) โครงสร้างและการจัดองค์กรใน การดำเนินงาน</p> <p>(2) สรุปลำเนาหน้าที่ที่สำคัญและวิธี ดำเนินงาน</p> <p>(3) สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูล ข่าวสาร หรือคำแนะนำในการติดต่อกับ สถาบันฯ</p> <p>(4) กฎ ข้อบังคับ คำสั่ง ประกาศ ระเบียบ หนังสือเวียน แบบแผนและ นโยบายที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน</p> <p>(5) แผนงาน โครงการ ความก้าวหน้า ของการดำเนินงาน การใช้จ่าย งบประมาณ การประเมินผล การปฏิบัติงาน และสรุปผลการ ดำเนินงานประจำปีของสถาบันฯ</p> <p>(6) แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี</p> <p>(7) อื่น ๆ ตามความเหมาะสม</p>			

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วยตัวชี้วัดต่างๆ ดังนี้

e4) หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

e5) หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

e6) เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

O4) ข้อมูลการติดต่อ

05) ข่าวประชาสัมพันธ์

06) Q&A

#### ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ต้องเร่งพัฒนาเพื่อให้คะแนนสูงขึ้นในปีถัดไป มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	- จัดทำขั้นตอนการขออนุมัติยืมทรัพย์สินของสถาบันฯ และเอกสารเผยแพร่ให้ประชาคมรับทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติ	- หน่วยพัสดุ

โดยนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มีรายละเอียดดังนี้

นำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา/การกำกับติดตาม
<b>จัดทำ/ปรับปรุง ขั้นตอนการขออนุมัติยืมทรัพย์สินของสถาบันฯ</b> เผยแพร่ให้ประชาคมรับทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติ และนำเผยแพร่บนหน้าแรกของเว็บไซต์สถาบันฯ	ระบุขั้นตอนการขออนุมัติเพื่อยืมทรัพย์สินของสถาบันฯ ไปใช้ปฏิบัติงานให้ชัดเจน และมีความสะดวก โดยสื่อสาร/เผยแพร่ให้บุคลากรสถาบันฯ รับทราบ และถือเป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกัน ซึ่งผ่านการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ คือ เสนอผ่านหัวหน้า และรองผู้อำนวยการที่กำกับดูแลรับทราบ จากนั้นจึงส่งให้ฝ่ายพัสดุเสนอขออนุมัติจากหัวหน้างาน และรองผู้อำนวยการที่กำกับดูแลงานคลังและพัสดุพิจารณาอนุมัติตามขั้นตอนที่	- รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและการคลัง - งานคลังและพัสดุ	- กุมภาพันธ์ - เมษายน 2567 - การยืมคืนทรัพย์สินของสถาบันฯ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด โดยมีนักวิชาการพัสดุ หัวหน้างานคลังและพัสดุ และรองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและการคลัง เป็นผู้กำกับติดตามให้เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบ/ข้อบังคับ

นำผลการวิเคราะห์ สู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม
	กำหนด/ลำดับความสำคัญ ก่อนหลัง ลักษณะการนำไปใช้ งาน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการ นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว โดย กำหนดวันส่งคืนเพื่อติดตามและ ป้องกันการสูญหายของทรัพย์สิน		

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วยตัวชี้วัดต่างๆ ดังนี้

i10) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

i11) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด

i12) หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด

### ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดที่ต้องเร่งพัฒนาเพื่อให้คะแนนสูงขึ้น สำหรับตัวชี้วัดที่ “ไม่ผ่าน” ก็ต้องเร่งพัฒนาเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในปีถัดไป มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
i12	หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ i 12.1 สอบถาม i 12.2 ทักท้วง i 12.3 ร้องเรียน	- ผู้บริหารทุกระดับแจ้งแผนการใช้ จ่ายงบประมาณประจำปีของ สถาบันฯ ให้กับบุคลากรในสังกัด รับทราบ - จัดทำเอกสารเผยแพร่แผน/ผล การใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของ สถาบันฯ - เปิดโอกาสให้สอบถามข้อมูล หากมี	- ผู้บริหารทุกระดับ

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
		ข้อสงสัยหรือไม่เข้าใจ	
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	- เพิ่มข้อมูลการวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ - เพิ่มตัวเลขการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีนั้น ๆ (ถ้าไม่มี ก็ระบุว่า ไม่ได้ใช้งบประมาณ)	หน่วยยุทธศาสตร์และ พัฒนาคุณภาพ
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ	- จัดทำประกาศการจัดซื้อจัดจ้างที่ สถาบันฯ ประชาสัมพันธ์ เช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการ จัดซื้อจัดจ้าง ปีงบประมาณนั้น ๆ - ประกาศการเปิดซอง หรือเปิดให้ ประมูล ปีงบประมาณนั้น ๆ	หน่วยพัสดุ
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พักตร์ประจำปี	- วิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะในรายงานผลการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี งบประมาณนั้น ๆ เพื่อเป็นข้อมูล สำหรับการวางแผนในการดำเนินงาน ในปีถัดไป	หน่วยพัสดุ

โดยนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มีรายละเอียดดังนี้

นำผลการวิเคราะห์ สู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม
1) แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) สถาบันวิจัยภาษา	ประชุมพิจารณางบประมาณ ของสถาบัน ร่วมกับผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องตามแผนปฏิบัติการ และการดำเนินงานของแต่ละ หน่วยงานด้วยงบประมาณที่มี	- ผู้บริหารทุกระดับ	- มกราคม 2567

นำผลการวิเคราะห์ สู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม
<p>และวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล</p> <p><b>2) จัดทำประกาศนโยบายไม่รับ ของขวัญ (No Gift Policy) ปีงบประมาณ</b></p> <p><b>3) มาตรการภายในเพื่อส่งเสริม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรการเผยแพร่ข้อมูล สาธารณะ</li> <li>- มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมี ส่วนร่วม</li> <li>- มาตรการส่งเสริมความโปร่งใส ในการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>- มาตรการป้องกันการรับสินบน</li> <li>- มาตรการสร้างความโปร่งใสใน การบริหารงานบุคคล</li> </ul>	<p>อย่างจำกัดให้เป็นไปอย่าง มีประสิทธิภาพ คุ่มค่า โดยมี ผู้บริหาร และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องในการเบิกจ่ายกำกับ ดูแลให้เป็นไปตามระเบียบ/ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เผยแพร่ ประกาศการจัดซื้อจัดจ้างที่ สถาบันฯ และประชาสัมพันธ์ เช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศ ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปี งบประมาณ ประกาศการเปิด ซอง หรือเปิดให้ประมูล เพื่อให้ เป็นไปตามระเบียบ/ข้อบังคับ และให้เกิดความโปร่งใส และ รณรงค์โดยเผยแพร่ประกาศ นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติ ร่วมกัน</p> <p>นอกจากนั้น ได้ทำการ วิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ ในรายงานผลการ จัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ เพื่อเป็น ข้อมูลสำหรับการวางแผนในการ ดำเนินงานในปีถัดไป</p>		<p>- ธันวาคม 2567</p> <p>- ธันวาคม 2566 - กุมภาพันธ์ 2567</p> <p>- คณะกรรมการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสในการ ดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐฯ เป็นกรรมการชุดที่ ขับเคลื่อน กำกับ ติดตามการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ให้มี ความโปร่งใส</p>

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วยตัวชี้วัดต่างๆ ดังนี้

○8) แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี

○9) รายงานผลการดำเนินงานประจำปี

○14) รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

○15) ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

○16) ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

○17) รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

### ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น แม้จะได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
○26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	เผยแพร่ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ และคำสั่ง ที่มหาวิทยาลัยหรือ ส่วนงานกำหนด	- รองผู้อำนวยการฝ่าย ทรัพยากรบุคคล - หน่วยทรัพยากรบุคคล
○27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	มีคณะกรรมการดำเนินการในเรื่อง การซื้อโรงเรียนทั่วไป การจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน	- รองผู้อำนวยการฝ่าย ทรัพยากรบุคคล - หน่วยทรัพยากรบุคคล
○28	รายงานผลการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลประจำปี	กำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ รายงาน ผลการดำเนินงานสำคัญผ่านที่ ประชุมคณะกรรมการประจำส่วน งานเพื่อรับทราบ และพิจารณาความ เห็นชอบในประเด็นต่าง ๆ	- รองผู้อำนวยการฝ่าย ทรัพยากรบุคคล - หน่วยทรัพยากรบุคคล

โดยนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มีรายละเอียดดังนี้

นำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา/การกำกับติดตาม
<p>1) <b>จัดทำ/เผยแพร่ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ และคำสั่ง</b> ที่มหาวิทยาลัยหรือส่วนงาน กำหนด โดยประกาศของส่วนงาน จะผ่านกองกฎหมายพิจารณา ตรวจสอบ/แก้ไข เช่น กำหนด แนวทางในการปฏิบัติงานในการ ขอตำแหน่งวิชาการ และการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากร</p> <p>2) <b>แต่งตั้งคณะกรรมการตาม ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ</b> ที่มหาวิทยาลัยหรือส่วนงาน กำหนด เช่น แต่งตั้งคณะกรรมการ จัดการข้อร้องเรียนทั่วไป คณะกรรมการการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิ ชอบ และคณะกรรมการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฯ</p> <p>3) <b>นำเสนอผลการดำเนินการ ในบางเรื่องผ่านคณะกรรมการ ประจำส่วนงาน</b> เพื่อให้ ความเห็นชอบเป็นกรณี ๆ ไป เช่น การ ออกประกาศเกี่ยวกับการแต่งตั้ง การเปลี่ยนตำแหน่ง และการ กำหนดอัตราค่าจ้างเงินต่างๆ</p>	<p>1) สื่อสารและเผยแพร่ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ และคำสั่ง ให้บุคลากรรับทราบผ่าน ช่องทางต่าง ๆ เช่น อีเมล ไลน์กลุ่ม RILCA และไลน์ กลุ่มหัวหน้างาน โดยขอให้ถือ เป็นแนวทางในการปฏิบัติที่ เกี่ยวข้อง</p> <p>2) แจ้งให้บุคลากรสถาบันฯ ปฏิบัติงานตามระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ ที่มหาวิทยาลัยหรือส่วนงาน กำหนดและรายงานผลการ ดำเนินงานต่อผู้บังคับบัญชา ชั้นต้น และผู้บริหาร ที่กำกับดูแล เช่น สถาบันฯ มีแนวปฏิบัติการจัดการเรื่อง ร้องเรียนทั่วไป โดยกำหนด ขั้นตอนการปฏิบัติ</p> <p>3) สรุปผลการดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้อง / ประกาศต่าง ๆ เสนอเข้าวาระการประชุม คณะกรรมการประจำส่วนงาน รับทราบ/พิจารณาให้ความ เห็นชอบ (ถ้ามีกำหนดไว้ใน ตามระเบียบ ประกาศ</p>	<p>- รองผู้อำนวยการ ฝ่ายทรัพยากร บุคคล</p> <p>- หน่วยทรัพยากร บุคคล</p>	<p>- ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p> <p>- ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น และรองผู้อำนวยการ ที่กำกับดูแลเป็นผู้กำกับติดตามให้เป็นไปตามระเบียบ/ ข้อบังคับ และรายงาน ต่อผู้อำนวยการฯ รับทราบ/พิจารณา เพื่อดำเนินการต่อไป</p>



นำผลการวิเคราะห์ สู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม
	ข้อบังคับ ที่มหาวิทยาลัยหรือ ส่วนงานกำหนด)		

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วยตัวชี้วัดต่างๆ ดังนี้

○18) แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

○19) รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

### ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ต้องเร่งพัฒนาเพื่อให้คะแนนสูงขึ้น สำหรับตัวชี้วัดที่ “ไม่ผ่าน” ก็ต้องเร่งพัฒนาเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในปีถัดไป มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	- ชี้แจงกระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมการศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา ให้บุคลากรรับทราบ	- หน่วยทรัพยากรบุคคล
i29	หน่วยงานของท่านมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด	- นำผลการตรวจสอบมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต และนำเสนอให้ประชาคมรับทราบ	- หน่วยการเงิน
i30	หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นต่อไปนี้อย่างไร i30.1 สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก i30.2 สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	- จัดทำขั้นตอนการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติชอบ และเผยแพร่ให้ประชาคมรับทราบ	- คณะกรรมการพิจารณาและวินิจฉัยข้อร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
	i30.3 มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา i30.4 มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง		
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตั้งคณะกรรมการการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> <li>- กำหนดหน้าที่คณะกรรมการการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> <li>- สร้างกลไกการดำเนินงาน/การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ชัดเจนและง่ายต่อการเข้าถึง</li> </ul>	- คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	- เพิ่มช่องทางร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (แยกเฉพาะเรื่องนี้) ที่ดำเนินการโดยสถาบันฯ ในรูปแบบออนไลน์โดยเชื่อมโยงกับเว็บไซต์สถาบันฯ	- คณะกรรมการพิจารณาและวินิจฉัยข้อร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ
O34	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	- จัดทำประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ปึงบประมาณนั้น ๆ	- คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	- จัดทำแผนความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณนั้น ๆ เช่น การทุจริตด้านการเงินและบัญชี	- หน่วยการเงิน

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	- ประเมินผลตามแผนความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณนั้น ๆ เช่น การทุจริตด้านการเงินและบัญชี (ประเมิน O36)	- หน่วยการเงิน
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	- ถ้าไม่ใช้งบประมาณให้ระบุว่า ไม่ใช้งบประมาณ และใส่ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอเพิ่มเติม (ถ้ามี แต่ถ้าไม่มีก็ระบุว่า ไม่มี)	- คณะกรรมการพิจารณาและวินิจฉัยข้อร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ

โดยนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มีรายละเอียดดังนี้

นำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา/การกำกับติดตาม
1) แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล	คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้มีการดำเนินการดังนี้ (1) จัดทำโปสเตอร์ และเชิญชวนให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมแสดงเจตจำนงสุจริต เสริมสร้าง	- คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฯ	- ธันวาคม 2566 - มกราคม 2567
2) แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	คุณธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารงานและการปฏิบัติงาน เนื่องในวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (International Anti-Corruption Day) ในวันที่ 9 ธันวาคม 2565 (2) ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรสถาบันฯ เข้าร่วมศึกษาข้อมูล PDPA ใน Mahidol	- คณะกรรมการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	- กรกฎาคม 2566 - ทีมบริหารที่ประชุมทั้ง 2 ชุดจะเป็นผู้กำกับดูแลให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการด้าน ITA ตามที่กำหนดไว้ และตามคำสั่งแต่งตั้งที่ระบุ

นำผลการวิเคราะห์ สู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม
	<p>Digital KM Masterclass และ (3) เผยแพร่กฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องผ่าน เว็บไซต์สถาบันฯ ซึ่งพบว่า มีการเผยแพร่อยู่บนเว็บไซต์แล้ว แต่จะเพิ่มเรื่องขั้นตอนสำคัญเพื่อให้บุคลากรในสถาบันฯ และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สามารถเข้ามาดูข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องได้</p> <p>คณะกรรมการการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) จัดทำขั้นตอนการร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ และ เผยแพร่ให้ประชาคมรับทราบ</p> <p>(2) เพิ่มช่องทางร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ (แยก เฉพาะเรื่องนี้) ที่ดำเนินการ โดยสถาบันฯ ในรูปแบบออนไลน์ โดยเชื่อมโยงกับเว็บไซต์สถาบันฯ และ (3) จัดทำแผน/ผลความ เสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติ มิชอบประจำปีงบประมาณ เช่น การทุจริตด้านการเงินและบัญชี</p>		<p>หน้าที่ของ คณะกรรมการ ดังกล่าว</p>

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วยตัวชี้วัดต่างๆ ดังนี้

i13) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด

i14) ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด

i15) ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

O20) ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

O21) การขับเคลื่อนจริยธรรม

O22) แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

O23) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

O24) ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

O25) การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

O26) ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

O27) การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy

O28) รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy

O30) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

O31) รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี

O32) แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

O33) รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

O34) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

O35) รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

### 3. การวิเคราะห์ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้กำหนดกรอบแนวทางที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลไว้อย่างรอบด้านหลากหลายมิติ จากการเก็บข้อมูลในการดำเนินงานทั้ง 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (9) การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส และ (10) การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

จากการผลการดำเนินงานทั้ง 3 ส่วนข้างต้น พบข้อจำกัดที่ทำให้บางตัวชี้วัด “ไม่ผ่าน” เกณฑ์ที่กำหนด คือ ร้อยละ 85 รายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อจำกัด	แนวทางแก้ไข
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	- บุคลากรขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง/สรรหาพัสดุ และการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	- ชี้แจงผลการพิจารณาแผนและผลการใช้จ่ายงบประมาณต่อที่ประชุมรวมบุคลากรอย่างเป็นทางการ เพื่อให้รับทราบข้อมูลอย่างชัดเจน และเข้าใจตรงกัน - แจ้งกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง/สรรหาพัสดุ และรายงานผลและรายละเอียด

ตัวชี้วัด	ข้อจำกัด	แนวทางแก้ไข
		อย่างชัดเจนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	- บุคลากรขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการพิจารณาคัดเลือกผู้เข้าอบรม การศึกษาดูงาน และทุนต่าง ๆ	- แต่งตั้งคณะกรรมการที่มาจากทุกภาคส่วน ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มเดียวกัน และกำหนดเกณฑ์การพิจารณาและเปิดเผยข้อมูลเพื่อความโปร่งใส
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	- บุคลากรบางกลุ่มไม่ทราบขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน	- เน้นย้ำให้ผู้บริหาร และบุคลากรปฏิบัติตามระเบียบ/ข้อบังคับ อย่างเคร่งครัด
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	- บุคลากรขาดความเชื่อมั่นเรื่องระบบความปลอดภัยในการร้องเรียน	- ชี้แจงกระบวนการ ขั้นตอน และรายละเอียดการร้องเรียนเมื่อพบปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ - แต่งตั้งคณะกรรมการ โดยพิจารณาจากการเป็นบุคคลที่เป็นที่ยอมรับ เป็นกลาง มีคุณธรรมและจริยธรรม
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	- ขาดการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินการตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งเผยแพร่เชิญชวนบนเว็บไซต์สถาบันฯ - ขาดคณะกรรมการที่กำกับดูแลเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	- เพิ่มการวิเคราะห์ผลการดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างในมิติต่าง ๆ รายงานต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง - แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาและวินิจฉัยข้อร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมทั้งจัดทำกระบวนการ/ขั้นตอน และ

ตัวชี้วัด	ข้อจำกัด	แนวทางแก้ไข
		เผยแพร์หลากหลายช่องทาง เพื่อให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย และสะดวกรวดเร็ว
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	- ขาดการรายงานปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ที่พบในการดำเนินการตามแผนการป้องกันการทุจริตเพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานต่อไป	- เพิ่มการรายงาน และวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งรายงานต่อผู้บริหาร และชี้แจงในที่ประชุม คณะกรรมการ ITA รับทราบ และใช้ประกอบการวางแผนต่อไป

ทั้งนี้ นอกจากข้อจำกัดที่กล่าวข้างต้นแล้วยังพบว่า การขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส สถาบันฯ ยังขาดบุคลากรที่รับผิดชอบหลักในการขับเคลื่อนดังกล่าว แต่ได้มอบหมายให้นักวิเคราะห์นโยบายแผน ประสาน ตรวจสอบ/จัดทำข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้อง และจัดทำภาพรวมของสถาบันฯ รวมถึงการขับเคลื่อนการดำเนินงานในส่วนนี้ ในขณะที่ยังมีภาระงานประจำที่มีปริมาณงานมากจนทำให้ต้องเลือกทำเฉพาะภาระงานที่มีความเร่งด่วนเท่านั้น แนวทางแก้ไข คือ ควรรับบุคลากรตำแหน่งนักวิชาการคุณภาพเข้ามาปฏิบัติงานโดยเร็ว เนื่องจากไม่มีบุคลากรปฏิบัติงานตำแหน่งนี้ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2567 จนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้ เพื่อมาช่วยดำเนินการงานต่าง ๆ ก่อนที่จะเกิดความเสียหายต่อสถาบันฯ