



ชี้แจงการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล ตามเกณฑ์ ITA ต่อที่ประชุมคณะกรรมการการวิจัย

Presented by:

คณะกรรมการ ITA



การขับเคลื่อนการดำเนินงาน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในของ สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ 2568



นำเสนอโดย คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสฯ

ผลประเมิน ปี 2567

1. ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (สำหรับแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ตารางที่ 1 ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

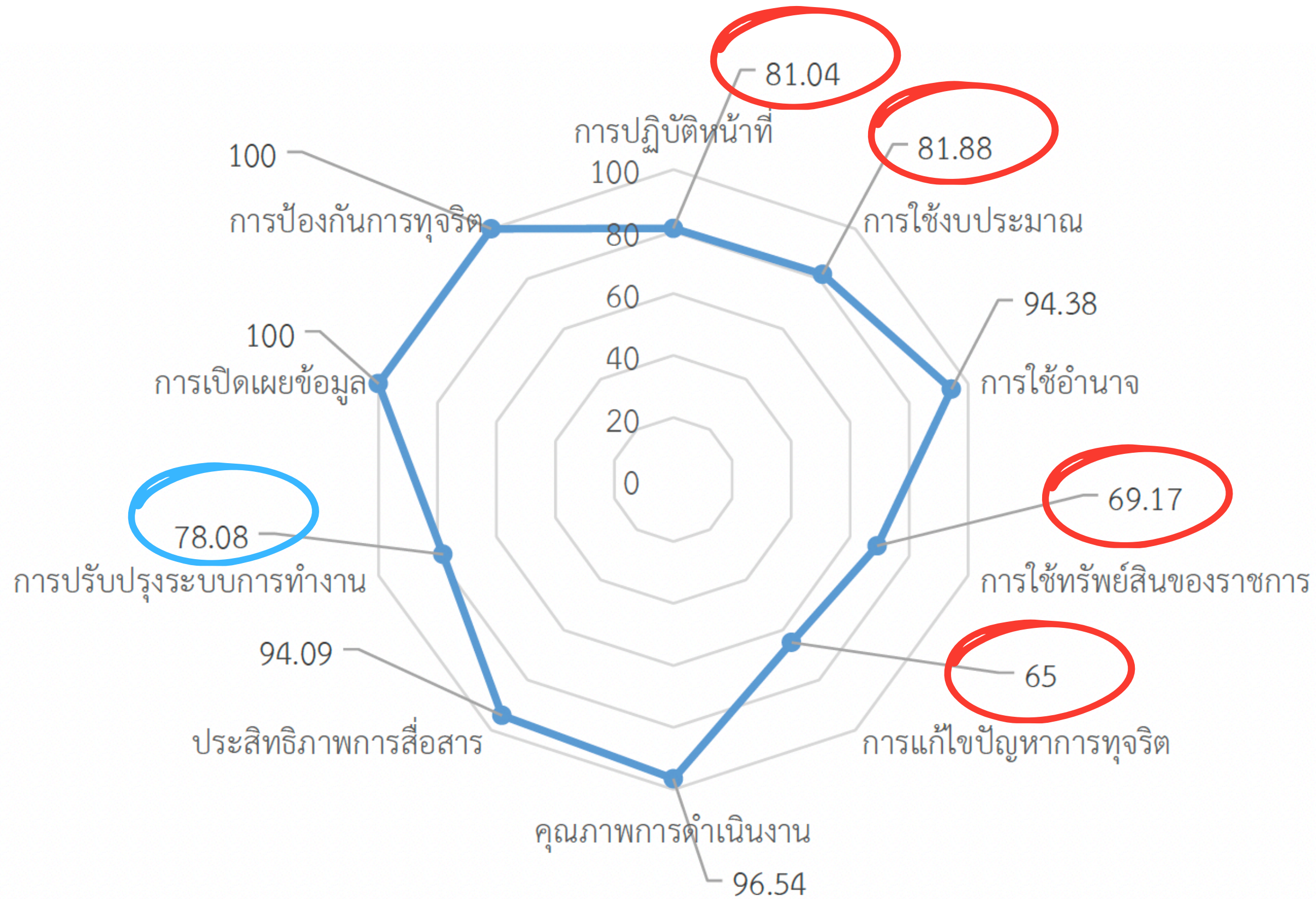
ขนาดตัวอย่าง	จำนวนขั้นต่ำ	จำนวนเก็บข้อมูล
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	30	32
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	30	38
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	20	26

2. คะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน

คะแนนผลการประเมินของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย : 90.36 คะแนน
ระดับผลการประเมิน : ผ่าน

ตารางที่ 2 คะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	78.29	30	23.49
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	100.00	15	15.00
3. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	79.14	15	11.87
4. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	100.00	40	40.00
รวม			90.36



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

8.1 เปรียบเทียบผลการประเมินแยกตามเครื่องมือการประเมิน

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการประเมินแยกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	ปี 2566	ปี 2567	ค่าแตกต่าง
	คะแนน	คะแนน	คะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	78.44	78.29	-0.15
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	87.99	89.57	1.58
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	79.07	100.00	20.93

หมายเหตุ ค่า EIT ปี 2567 หมายถึง ค่าเฉลี่ยของ EIT ส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินแยกตามเครื่องมือปี 2566 และปี 2567 พบว่า ปี 2567 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีคะแนนลดลง สำหรับ แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนพัฒนาการเพิ่มขึ้น

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย ปังบประมาณ พ.ศ. 2567

8.2 เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในรายตัวชี้วัด (IIT)

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในรายตัวชี้วัด (IIT)

ตัวชี้วัด	ปี 2566	ปี 2567	ค่าแตกต่าง
	คะแนน	คะแนน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	86.51	81.04	-5.47
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	75.54	81.88	6.34
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	77.15	94.38	17.23
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	79.57	69.17	-10.40
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	73.43	65.00	-8.43

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในรายตัวชี้วัด ปี 2566 และปี 2567 พบว่า ปี 2567 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนลดลง สำหรับตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนพัฒนาการเพิ่มขึ้น

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

8.3 เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรายตัวชี้วัด (EIT)

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรายตัวชี้วัด (EIT)

ประเด็นการประเมิน	ปี 2566	ปี 2567	ค่าแตกต่าง
	คะแนน	คะแนน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	89.76	96.54	6.78
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.27	94.09	6.82
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.94	78.08	-8.86

หมายเหตุ ค่าคะแนนตัวชี้วัด 6-8 ปี 2567 หมายถึง ค่าเฉลี่ยของ EIT ส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรายตัวชี้วัด ปี 2566 และปี 2567 พบว่า ปี 2567 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนลดลง สำหรับตัวชี้วัดอื่น ๆ มีพัฒนาการคะแนนเพิ่มขึ้น

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

8.4 เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะรายตัวชี้วัด (OIT)

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะรายตัวชี้วัด (OIT)

ประเด็นการประเมิน	ปี 2566	ปี 2566	ค่าแตกต่าง
	คะแนน	คะแนน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	84.85	100.00	15.15
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	60.00	100.00	40.00

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะรายตัวชี้วัด ปี 2566 และปี 2567 พบว่า ปี 2567 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีคะแนนพัฒนาการเพิ่มขึ้น ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนนทั้ง 2 ตัวชี้วัด



แนวทางการดำเนินงาน ITA ของสถาบันฯ

ประจำปีงบประมาณ 2568

IIT และ EIT **ที่ไม่ผ่านการประเมิน**

กำหนดมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมด้านคุณธรรม
ความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต

จัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส
ในด้านการดำเนินงานของสถาบันฯ

จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงาน
ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)
ให้บุคลากรเข้าใจและรับทราบโดยทั่วกัน

เผยแพร่ สื่อสาร และยับยั้งทบาท ITA
ของผู้บริหารทุกระดับ

- หลักสูตร
- ศูนย์/กลุ่มพันธกิจ
- งาน

สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย



นโยบาย มาตรการ และ แผนการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล

ITA - 2025

นำเสนอโดย คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสฯ

สาส์นจาก

รองศาสตราจารย์ ดร.นันทิยา ดวงกุ่มเมศ

ผู้อำนวยการสถาบันฯ



เนื่องด้วยวันที่ 9 ธันวาคม 2567 เป็นวันสำคัญอีกวันหนึ่งที่องค์การสหประชาชาติ ได้กำหนดให้เป็นวันต่อต้านการทุจริตสากล โดยสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานอย่างมีคุณธรรม โปร่งใส และเป็นไปตามธรรมาภิบาล และการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ โดยเรื่องของ Integrity นั้น สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชียในฐานะส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยมหิดล ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มาก ซึ่งมหาวิทยาลัยมหิดลได้นำมากำหนดไว้ใน Core Value คือ ตัว **I – Integrity มั่นคงยิ่งในคุณธรรม**

ในนามสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล ดิฉันจึงขอเน้นย้ำ ให้ประชาคมชาว RILCA “ปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และไม่ยอมรับการทุจริตทุกรูปแบบไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม”

สุดท้ายนี้ ขอน้อมนำพระราชปณิธานในสมเด็จพระมหิตลาธิเบศรดุสิตเดชเวศวรรค์ พระบรมราชชนก ที่ว่า “ขอให้ถือประโยชน์ส่วนตนเป็นที่สอง ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง ลากกริพย์ และ เกียรติยศจะตกมาแก่ท่านเอง ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งวิชาชีพไว้ ให้บริสุทธิ์” มาเป็นเครื่องเตือนใจให้ทุกท่านนำไปประพฤติปฏิบัติเพื่อร่วมกันพัฒนา และสร้างสรรค์ประเทศไทยของเราให้ปลอดจากการทุจริต และเป็นที่น่าเชื่อมั่น เชื่อถือแก่นานาอารยประเทศ ตลอดไป

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ITA



คำสั่ง สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย
ที่ 23 / 2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย มหาวิทยาลัยมหิดล

- ด้วยสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย มหาวิทยาลัยมหิดล มีแนวทางในการพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีกระบวนการบริหารจัดการ อันจะส่งผลต่อการบรรลุตามยุทธศาสตร์ของสถาบันฯ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้
- | | |
|--|------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสถาบันฯ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์และทรัพยากรบุคคล | รองประธานกรรมการ |
| 3. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและการคลัง | กรรมการ |
| 4. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ | กรรมการ |
| 5. รองผู้อำนวยการฝ่ายการศึกษาและการกีฬาพิเศษ | กรรมการ |
| 6. รองผู้อำนวยการฝ่ายสื่อสารองค์กรและบริการวิชาการ | กรรมการ |
| 7. ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ | กรรมการ |
| 8. ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพหุวัฒนธรรมศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ) | กรรมการ |
| 9. ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม | กรรมการ |
| 10. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ | กรรมการ |
| 11. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาภาษาและการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม | กรรมการ |
| 12. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวัฒนธรรมศึกษา | กรรมการ |
| 13. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพิพิธภัณฑ์ศึกษา | กรรมการ |
| 14. ประธานศูนย์ศึกษาและฟื้นฟูภาษาและวัฒนธรรมในภาวะวิกฤต | กรรมการ |
| 15. ประธานศูนย์การตะศึกษา | กรรมการ |
| 16. ประธานศูนย์การแปลและบริการด้านภาษา | กรรมการ |
| 17. ประธานกลุ่มภารกิจวัฒนธรรมสถานบริการ | กรรมการ |
| 18. หัวหน้างานบริหารการวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ | กรรมการ |
| 19. หัวหน้างานบริหารการศึกษา | กรรมการ |
| 20. หัวหน้างานบริการวิชาการและศิลปวัฒนธรรมสร้างสรรค์ | กรรมการ |

- | | |
|----------------------------------|----------------------------|
| 21. หัวหน้างานบริหารทั่วไป | กรรมการ |
| 22. หัวหน้างานคลังและพัสดุ | กรรมการ |
| 23. หัวหน้างานสื่อสารองค์กร | กรรมการ |
| 24. นายกิตติศักดิ์ จินสงวน | กรรมการ |
| 25. นายสุพัตรชัย อมหารัมย์ | กรรมการ |
| 26. นางสาวสลิลทิพย์ ชีระภากร | กรรมการ |
| 27. นายจิรวัชร ธรรมยเวที | กรรมการ |
| 28. นางชนิษฐา จินสงวน | กรรมการ |
| 29. นางสาวประภัสสร ใจกล้า | กรรมการ |
| 30. นางสาวพัชร์ชญาน์ วัตบัว | กรรมการ |
| 31. นายพรพล ระลึกมูล | กรรมการ |
| 32. นางสาวพิมพ์พรรณ ทองเปลว | กรรมการ |
| 33. นางสาวปรีชญารัตน์ มีมาก | กรรมการ |
| 34. นางสาวภัททิยา ภาศีแพทย์ | กรรมการ |
| 35. ดร.กิริติกาญจน์ เจตนธนานันท์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 36. นางสาวรัชฎา เอี่ยมเกิด | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 37. นายจิรภัทร พงศ์พัชรพันธุ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยให้คณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

- วิเคราะห์ วางแผน กำหนดแนวทางดำเนินการ และขับเคลื่อนสถาบันฯ อย่างจริงจัง และพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
- ดำเนินการและจัดให้มีข้อมูล รวมทั้งปรับปรุงข้อมูลและกระบวนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันฯ
- ติดตามและรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน และมหาวิทยาลัยมหิดล

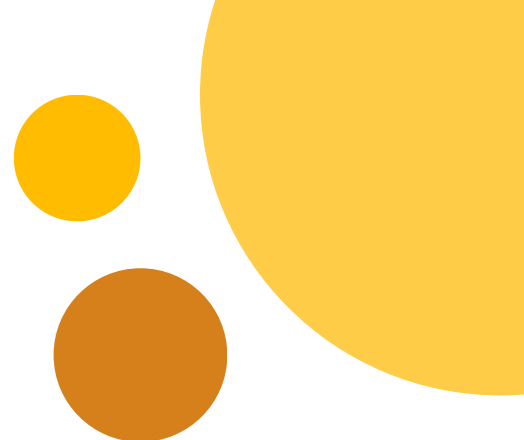
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ให้คณะกรรมการชุดนี้มีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระของผู้บริหารสูงสุด หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น คำสั่งอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้ ให้ใช้คำสั่งนี้แทน

สั่ง ณ วันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

Natya Daengman

(รองศาสตราจารย์ ดร.นันทิยา ดวงกุ่มเมศ)

ผู้อำนวยการสถาบันฯ



นโยบายต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption Policy) พ.ศ. 2568



ประกาศสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย เรื่อง นโยบายต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption Policy) พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วยสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล มีความมุ่งมั่นที่จะก้าวไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก (World Class University) โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามพันธกิจให้มีระบบการบริหารจัดการที่ดีมีประสิทธิภาพ ยั่งยืน สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) เพื่อเป็นการเสริมสร้างค่านิยมของมหาวิทยาลัย “I Integrity มั่งคั่งยั่งยืนในคุณธรรม” ให้เป็นวัฒนธรรมองค์กรที่พึงงาม และให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มุ่งมั่นที่จะปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตลอดจนสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับและนักศึกษามีจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐ สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล จึงออกประกาศ เรื่อง นโยบายต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption Policy) ดังนี้

๑. ผู้ปฏิบัติงานในสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล และนักศึกษาต้องไม่กระทำการใด ๆ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายเพื่อตนเองหรือผู้อื่น
๒. ห้ามผู้ปฏิบัติงานในสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล และนักศึกษาดำเนินการหรือเข้าไปมีส่วนร่วมหรือยอมรับการทุจริตทุกรูปแบบทั้งทางตรงและทางอ้อม
๓. ให้ผู้ปฏิบัติงานในสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล และนักศึกษาปฏิบัติตามนโยบายนี้อย่างเคร่งครัด หากมีการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่เป็นไปตามนโยบายนี้ทั้งทางตรงและทางอ้อมถือเป็นการกระทำผิดต้องได้รับพิจารณาโทษทางจรรยาบรรณหรือวินัยตามที่สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล กำหนด และหากการกระทำนั้นผิดกฎหมายจะมีการดำเนินการให้ได้รับโทษตามกฎหมายทุกกรณี
๔. หากผู้ปฏิบัติงานในสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล นักศึกษา หรือบุคคลใดพบเห็นการกระทำที่อาจเข้าข่ายการทุจริตภายในสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล ขอให้แจ้งเบาะแส ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อคณะกรรมการพิจารณาและวินิจฉัยข้อร้องเรียน (Ombudsman Committee)
๕. ผู้แจ้งเบาะแส ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน (Whistleblower) จะได้รับการคุ้มครองตามที่กำหนดไว้ในแนวทางการจัดการข้อร้องเรียนของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล

ประกาศ ณ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘

Nitipong Boonmuang

(รองศาสตราจารย์ ดร.นันทิยา ดวงกมลเมศ)
ผู้อำนวยการสถาบันฯ

No Gift Policy



ประกาศสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย
เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญ และของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วยสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล มีความมุ่งมั่นที่จะก้าวไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก (World Class University) โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามพันธกิจให้มีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ยั่งยืน เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) สอดคล้องตามแนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่อง การขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy ของสำนักงานป.ป.ท.

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยสอดคล้องกับประกาศของมหาวิทยาลัยมหิดล สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชียจึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ สถาบันฯ ขอประกาศตน “เป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังจากการปฏิบัติหน้าที่” เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ

ข้อ ๒ สถาบันฯ กำหนดนโยบายไม่รับของขวัญ และของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานในสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดลไว้ดังต่อไปนี้

- ๒.๑ ห้ามรับของขวัญ ของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่
- ๒.๒ ห้ามให้ของขวัญ ของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลภายนอกผู้มาติดต่อ
- ๒.๓ ห้ามรับหรือให้ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์อื่นใดแก่บุคคล องค์กร หน่วยงาน บริษัท ห้างร้านที่เคยเป็น เป็น หรืออาจเป็นคู่ค้าหรือคู่สัญญากับสถาบันฯ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างทุกกรณี
- ๒.๔ ห้ามแสวงหาหรือกระทำการใด ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์อื่นใดที่มีขอบด้วยกฎหมาย
- ๒.๕ ให้พิจารณาความเหมาะสมสำหรับการรับหรือการให้ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม หรือมารยาทที่ปฏิบัติกันเป็นปกติ โดยมูลค่าต้องไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท หรือเกินกว่ากฎหมายกำหนด และพึงระวังการตีมูลค่าต่ำกว่าความเป็นจริง

๒.๖ ควรใช้บัตรอวยพร สมุดอวยพร บัตรแสดงความเสียใจ หรือใช้สื่อสังคมออนไลน์แทนการให้สิ่งของ สำหรับการแสดงความยินดี การแสดงความปรารถนาดี การแสดงการต้อนรับ หรือการแสดงความเสียใจในโอกาสต่าง ๆ ตามปกติประเพณีนิยม

- ๒ -

ข้อ ๓ ให้รองผู้อำนวยการที่กำกับดูแลหน่วยงานต่าง ๆ เน้นย้ำและสื่อสารนโยบายตามประกาศนี้อย่างเป็นรูปธรรมให้ผู้ปฏิบัติงานในสังกัดทราบ โดยกำหนดแนวปฏิบัติสำหรับการดำเนินนโยบายตามประกาศนี้ และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗

Nitpa Piyamitr

(รองศาสตราจารย์ ดร.นันทิยา ดวงภุมเมศ)

ผู้อำนวยการสถาบันฯ



Announcement of Mahidol University
on No Gift Policy
Fiscal Year B.E. 2568 (2025)

As Mahidol University is determined to become World Class University, with the emphasis on pursuing the university's mission to have good, effective, and sustainable management system. This follows the principles of Good Governance and the Sustainable Development Goals (SDGs), as well as is in accordance with the National Reform Plan for Corruption Prevention and Suppression on No Gift Policy of the Office of Public Sector Anti-corruption Commission (PACC);

By the virtue of Section 34 (1) of Mahidol University Act B.E.2550 (2007), the President of Mahidol University has issued the following policy:

Clause 1 Mahidol University declares itself as “an organization in which every government officials do not accept gifts of any kinds during/before/after performing their duty.” This is to prevent any forms of corruption.

Clause 2 The University has issued No Gift Policy to be followed by the government officials working for the university as follows:

- 2.1 Do not accept gifts nor benefits of any kinds from performing ones' duty.
- 2.2 Do not offer gifts or benefits of any kinds to outside people contacting the university.
- 2.3 Do not accept or offer gifts nor benefits of any kinds from/to persons, organizations, working units, or companies that used to be, are being, or might be partners or contracting parties of the university, relating to any forms of procurement.
- 2.4 Do not pursue or perform any acts with the goals to obtain gifts or other benefits that are illegal.
- 2.5 As for accepting or offering gifts as a part of traditions and conventionality or to show good manner, it should be considered according to appropriateness. The value of the gifts or benefits, however, shall not exceed 3,000 baht or beyond the legal limits. Be careful not to undervalue the gifts and benefits to be lower than their actual ones.

- 2 -

2.6 It is advisable to use greeting cards or social networking instead of gifts to express congratulations, good wishes, welcoming, or condolences in various occasions following conventionality.

Clause 3 Heads of working units have the responsibility to emphasize and communicate the policy issued in this announcement to their personnel in a concrete manner, with the aim for the personnel to follow the policy strictly.

Clause 4 The vice president supervising Good Governance of the university shall issue the guideline for this policy to be in accordance with the guideline of the Office of Public Sector Anti-corruption Commission (PACC).

This announcement is effective on October 1, 2024

Announced on November 5 , 2024

Piyamitr Sritara

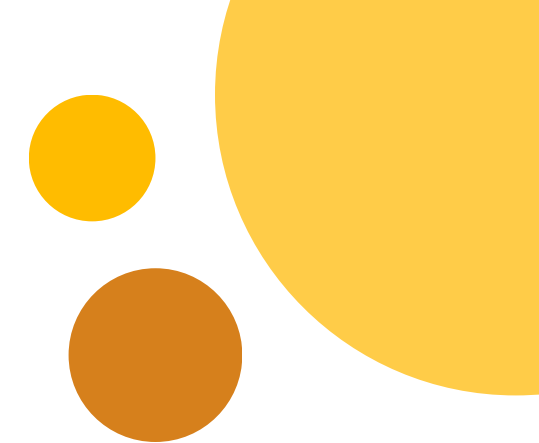
(Prof. Piyamitr Sritara, MD, FRCP)

President, Mahidol University

นโยบายต่อต้านการทุจริต



พ.ศ. 2568



รณรงค์เสริมสร้างมาตรฐาน
ทางจริยธรรมอันดีและ
การต่อต้านทุจริต



Anti-Corruption Policy

**มาตรการภายในเพื่อส่งเสริม
ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

**นโยบายต่อต้านการทุจริต (Anti-
Corruption Policy) พ.ศ. 2568**



มาตรการเผยแพร่
ข้อมูลสาธารณะ



มาตรการให้ผู้มีส่วนได้
ส่วนเสียมีส่วนร่วม



มาตรการส่งเสริม
ความโปร่งใสในการ
จัดซื้อจัดจ้าง



มาตรการป้องกัน
การรับสินบน



มาตรการสร้าง
ความโปร่งใสในการ
บริหารงานบุคคล

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568



เครื่องมือการประเมิน (integrity Transparency Assessment)

IIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency
Assessment :IIT)

EIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency
Assessment: EIT)

OIT

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(Open Data Integrity and
Transparency Assessment : OIT)

IIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ผู้ตอบต้องเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย **อายุงานไม่น้อยกว่า 1 ปี** (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 ม.ค. 67) เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เลือกคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ที่มีต่อหน่วยงานของตนเองใน 5 ตัวชี้วัด



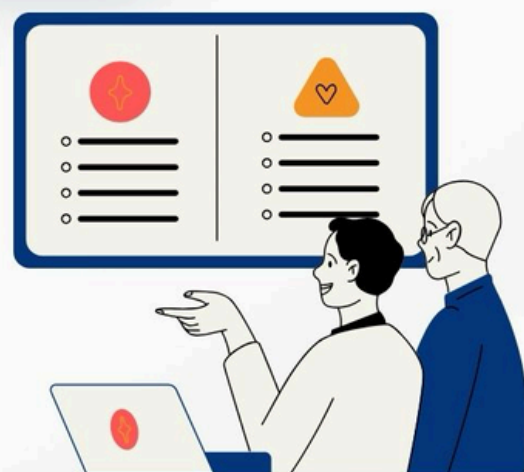
วิธีการรวบรวมข้อมูล

หน่วยงานต้องประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายใน

จำนวนผู้ตอบแบบวัด

ร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมดแต่ไม่น้อยกว่า 30 คน

กรณีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลทั้งหมด
กรณีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บข้อมูลไม่น้อยกว่า 400 คน



ระยะเวลาเก็บข้อมูล
1 ม.ค. - 31 มี.ค. 68

EIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้ตอบเป็นนักศึกษา ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อหน่วยงาน เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เลือกตอบตามการรับรู้ของตนเองที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 6
คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7
ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8
การปรับปรุงระบบการทำงาน

วิธีการรวบรวมข้อมูล



ส่วนที่ 1
ผู้รับบริการหรือติดต่อ
เข้าตอบด้วยตนเอง

หน่วยงานประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อของหน่วยงาน



ส่วนที่ 2
ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

ผู้ประเมินวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

จำนวนผู้ตอบ

เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อสร้างมาตรฐานการเก็บข้อมูลให้มีความน่าเชื่อถือ โดยมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จากฐานข้อมูลปีที่ผ่านมา หากหน่วยงานต้องการแก้ไขจำนวนขั้นต่ำให้มีหนังสือแจ้งมหาวิทยาลัยเพื่อปรับปรุงข้อมูลภายใน 28 ก.พ. 67

ร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน

กรณีมีขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 มากกว่า 40 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 40 คน



ระยะเวลาเก็บข้อมูล
1 ม.ค. - 31 มี.ค. 68

OIT

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ



หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การส่งเสริมความโปร่งใส
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

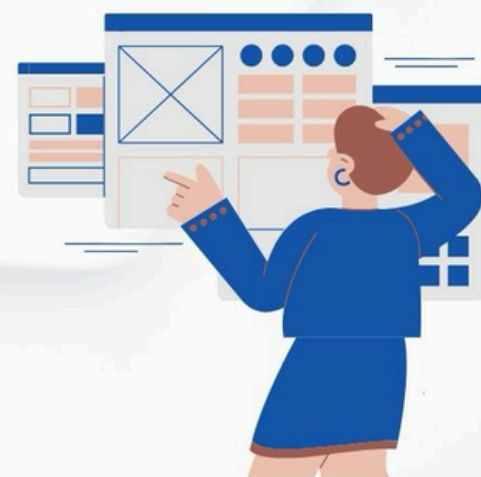


หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการตอบ

- หน่วยงานระบุ URL เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ที่ข้อมูลมีความครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลของแต่ละข้อคำถามลงในแบบรายงานแบบวัด OIT ของข้อคำถามนั้น ในแบบรายงานแบบวัด OIT
- หน่วยงานต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์ให้สามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา และต้องเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุในแบบรายงานแบบวัด OIT ได้

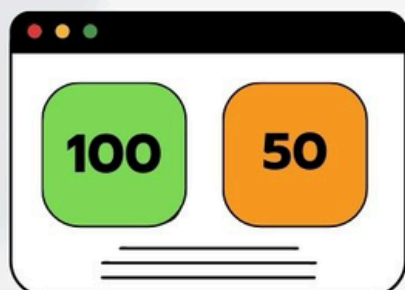
เงื่อนไขการตอบ

- หน่วยงานระบุ URL ของข้อมูลที่มีความครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลของแต่ละข้อคำถามลงในแบบรายงานแบบวัด OIT
- ผู้บริหารของหน่วยงานเป็นผู้ตรวจสอบเพื่อยืนยันความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลแบบวัด OIT ของหน่วยงาน และส่งให้มหาวิทยาลัยภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยใช้แบบวัด OIT ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- กรณีหน่วยงานไม่สามารถส่งแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ผลคะแนนในส่วนของแบบวัด OIT ของหน่วยงานจะเป็น 0 คะแนน ตามเงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน และไม่สามารถขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ได้ทุกกรณี



วิธีการขอชี้แจงเพิ่มเติม

- **ขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม** ข้อมูลครบถ้วนและเป็นไปตามที่หลักเกณฑ์ที่กำหนด ข้อคำถามนั้นจะได้ 100 คะแนน
- **ขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร** ข้อมูลครบถ้วนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดจะได้ 50 คะแนน ในข้อคำถามนั้น



ดาวน์โหลดเอกสารแบบฟอร์ม MU - ITA 2025

แบบวัด IIT	แบบวัด EIT
 https://qr.cd.org/7Hns	 https://qr.cd.org/7Ho0

แบบประเมิน IIT & EIT



ขอเชิญชวนผู้มาติดต่อรับบริการ

สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย

ตอบแบบสอบถามวัดการรับรู้ของ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
สถาบันวิจัยภาษาฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(MU - ITA 2025)

สแกน
เพื่อทำแบบสอบถาม



สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ :

ผู้ประสานงาน ดร.กิริติกาญจน์ เจตนีรนาคันท์

โทร. 088-919-3553

ตั้งแต่ วันนี้ - 31 มีนาคม 2568



ขอเชิญชวนบุคลากร

สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย

ที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี

ตอบแบบสอบถามวัดการรับรู้ของ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถาบันวิจัยภาษาฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(MU - ITA 2025)

ตั้งแต่ วันนี้ - 31 มีนาคม 2568

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ :

ผู้ประสานงาน ดร.กิริติกาญจน์ เจตนีรนาคันท์

โทร. 088-919-3553

สแกน
เพื่อทำแบบสอบถาม



Thank You

