

สรุปประเด็นการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย มหาวิทยาลัยมหิดล

วันจันทร์ที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 เวลา 10.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมบริหาร ชั้น 2

สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย มหาวิทยาลัยมหิดล

และระบบออนไลน์ Webex Meetings

.....

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. รองผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์และทรัพยากรบุคคล | รองประธานกรรมการ |
| 2. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและการคลัง | กรรมการ |
| 3. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ | กรรมการ |
| 4. รองผู้อำนวยการฝ่ายการศึกษาและกิจการพิเศษ | กรรมการ |
| 5. รองผู้อำนวยการฝ่ายสื่อสารองค์กรและบริการวิชาการ | กรรมการ |
| 6. ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพหุวัฒนธรรมศึกษา(หลักสูตรนานาชาติ) | กรรมการ |
| 7. ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม | กรรมการ |
| 8. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ | กรรมการ |
| 9. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาภาษาและการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม | กรรมการ |
| 10. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพิพิธภัณฑศึกษา | กรรมการ |
| 11. ประธานศูนย์การตะศึกษา | กรรมการ |
| 12. ประธานศูนย์การแปลและบริการด้านภาษา | กรรมการ |
| 13. ประธานกลุ่มภารกิจวัฒนธรรมสถานบริรักษ์ | กรรมการ |
| 14. หัวหน้างานบริหารการวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ | กรรมการ |
| 15. หัวหน้างานบริการวิชาการและศิลปวัฒนธรรมสร้างสรรค์ | กรรมการ |
| 16. หัวหน้างานบริหารทั่วไป | กรรมการ |
| 17. หัวหน้างานคลังและพัสดุ | กรรมการ |
| 18. หัวหน้างานสื่อสารองค์กร | กรรมการ |
| 19. นายกิตติศักดิ์ จินสงวน | กรรมการ |
| 20. นายสุพัตรชัย อมชารัมย์ | กรรมการ |
| 21. นางสาวสลิลทิพย์ ชีระภากร | กรรมการ |
| 22. นายจิรวรรษ อรรถยเวที | กรรมการ |
| 23. นางสาวปรีญวรา มีมาก | กรรมการ |
| 24. นางสาวภัททิยา ภาคีแพทย์ | กรรมการ |
| 25. ดร.กীরติกาญจน์ เจตน์ธนานันท์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 26. นางสาวรชิกา เอี่ยมเกิด | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้อำนวยการสถาบันฯ | ประธานกรรมการ |
| 2. ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ | กรรมการ |
| 3. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวัฒนธรรมศึกษา | กรรมการ |
| 4. ประธานศูนย์ศึกษาและฟื้นฟูภาษาและวัฒนธรรมในภาวะวิกฤต | กรรมการ |
| 5. หัวหน้างานบริหารการศึกษา | กรรมการ |

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

รองผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์และทรัพยากรบุคคล กล่าวเปิดการประชุมและชี้แจงวาระการประชุม คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ครั้งที่ 1/2568

ดร. กิริติกาญจน์ เจตน์ธนานันท์ นำเสนอการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

- 1) ชี้แจงนโยบาย มาตรการ และแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล - ITA 2025 ดังนี้



สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย

**นโยบาย มาตรการ และ
แผนการขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ภายใต้หลักธรรมาภิบาล**

ITA - 2025

เสนอโดย งานยุทธศาสตร์ พัฒนาคุณภาพ และทรัพยากรบุคคล



สาส์นจาก

รองศาสตราจารย์ ดร.นันทิยา ดวงกุ่มเมศ

ผู้อำนวยการสถาบันฯ



เนื่องด้วยวันที่ 9 ธันวาคม 2567 เป็นวันสำคัญอีกหนึ่งวันที่องค์การสหประชาชาติ ได้กำหนดให้เป็นวันต่อต้านการทุจริตสากล โดยสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานอย่างมีคุณธรรม โปร่งใส และป็นไปตามธรรมาภิบาล และการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ โดยเรื่องของ Integrity นั้น สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชียในฐานะส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยมหิดล ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มาก ซึ่งมหาวิทยาลัยมหิดลได้นำมากำหนดไว้ใน Core Value คือ ตัว I – Integrity นั่นอย่างยิ่งในคุณธรรม

ในนามสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล ดิฉันจึงขอเน้นย้ำ ให้ประชาคมชาว RILCA “ปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และไม่ยอมรับการทุจริตทุกรูปแบบไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม”

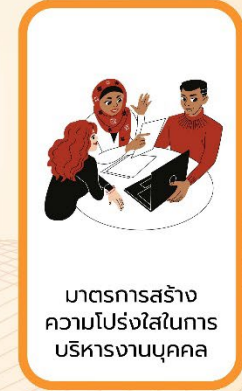
สุดท้ายนี้ ขอน้อมนำพระราชปณิธานในสมเด็จพระมหิตลาธิเบศรทศปญฺญ์ดรชยาพร พระบรมราชชนก ที่ว่า “ขอให้ต่อประโยชน์ส่วนตนเป็นที่สอง ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง ลากกรรไกร และ เทียงตีสจคคมาแท่งตนเอง ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งวิชาชีพไว้ ให้บริสุทธิ์” มาเป็นเครื่องเตือนใจให้ทุกท่านนำไปประพฤติปฏิบัติเพื่อร่วมกันพัฒนา และสร้างสรรค์ประเทศไทยของเราให้ปลอดจากการทุจริต และเป็นที่น่าเชื่อมั่น เชื่อถือได้มา นายประทีป ตลอดจน

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ITA

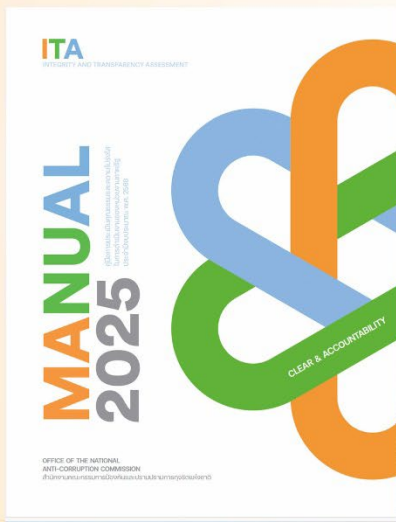
Official document containing the ITA committee appointment order, including the university logo, title, list of committee members, and the signature of the Director.

**มาตรการภายในเพื่อส่งเสริม
ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

**นโยบายต่อต้านการทุจริต (Anti-
Corruption Policy) พ.ศ. 2568**



**คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568**





**ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**



ขั้นตอน	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. เผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมิน	1-31 ธ.ค.									
2. ประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน		15-31 ม.ค.								
3. เก็บข้อมูลแบบวัด IIT		1 เม.ย. - 31 มิ.ย.								
4. เก็บข้อมูลแบบวัด EIT ส่วนที่ 1		1 เม.ย. - 31 มิ.ย.								
5. เก็บข้อมูลแบบวัด EIT ส่วนที่ 2		1 เม.ย. - 31 มิ.ย.								
6. ส่งแบบวัด OIT					1-30 เม.ย.					
7. ตรวจสอบให้คะแนนแบบวัด OIT เบื้องต้น						1-31 พ.ค.				
8. รายงานผลการตรวจสอบให้คะแนนแบบวัด OIT เบื้องต้น							1-8 มิ.ย.			
9. ชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT							8-18 มิ.ย.			
10. ประมวลผลและจัดทำรายงานผลการประเมิน								15 มิ.ย. - 31 พ.ค.		
11. รายงานผลการประเมิน									1-15 ส.ค.	
12. ประชุมสัมมนาบทกวนและกำกับติดตามการประเมิน										1-30 ก.ย.

<https://governance.mahidol.ac.th>

ปฏิทินการขับเคลื่อน ITA ของ RILCA

กำหนดการ	การดำเนินการ	หมายเหตุ / ผู้รับผิดชอบ
27 มกราคม 2568 (10.00 - 12.00 น.) Onsite and Online	ประชุมรายงานผล ITA 2567 และแนวทางการพัฒนา/ขับเคลื่อน ITA 2568	- คณะกรรมการ ITA
1 กุมภาพันธ์ - 31 มีนาคม 2567	เก็บข้อมูลแบบวัด IIT ทุกงานตรวจสอบ / ปรับปรุง / จัดทำขั้นตอนสำคัญในการให้บริการบุคลากรสถาบันฯ และดำเนินการให้ครอบคลุมตามเกณฑ์ (30 คน ดำเนินการโดยสถาบันฯ)	1) ลดจำนวนข้อคำถาม IIT จาก 15 ข้อ เท่าเดิม 2) ตัวเลือกคำตอบ IIT มี 6 ระดับ และ 2 ระดับ เท่าเดิม 3) โดยเก็บข้อมูลไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 เท่าเดิม แต่ต้องไม่น้อยกว่า 30 คน - กรณีมีน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บทั้งหมด - กรณีมีมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 400 คน

ปฏิทินการขับเคลื่อน ITA ของ RILCA

กำหนดการ	การดำเนินการ	หมายเหตุ / ผู้รับผิดชอบ
1 กุมภาพันธ์ - 31 มีนาคม 2567	เก็บข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 (30 คน ดำเนินการโดยสถาบันฯ)	จำนวนขั้นต่ำของผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 กำหนดโดย.ป.ช.
	เก็บข้อมูลแบบวัด EIT (ทุกงานตรวจสอบ / ปรับปรุง / จัดทำขั้นตอนสำคัญในการให้บริการบุคลากรสถาบันฯ และดำเนินการให้ครอบคลุมตามเกณฑ์)	1) ลดจำนวนข้อคำถาม EIT 9 ข้อ เท่าเดิม 2) ตัวเลือกคำตอบ EIT มี 6 ระดับ และ 2 ระดับ เท่าเดิม
1 กุมภาพันธ์ - 31 มีนาคม 2567	เก็บข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 (20 คน ดำเนินการโดยทีมที่ปรึกษา)	จำนวนขั้นต่ำของผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
	เก็บข้อมูลแบบวัด EIT (ทุกงานตรวจสอบ / ปรับปรุง / จัดทำขั้นตอนสำคัญในการให้บริการบุคลากรสถาบันฯ และดำเนินการให้ครอบคลุมตามเกณฑ์)	จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน

ปฏิทินการขับเคลื่อน ITA ของ RILCA

กำหนดการ	การดำเนินการ	หมายเหตุ / ผู้รับผิดชอบ
1 มกราคม – 30 เมษายน 2568	ส่งแบบวัด OIT	ลดจำนวนข้อคำถาม OIT จาก 35 ข้อ เหลือ 28 ข้อ
	ส่งข้อมูลแบบวัด OIT คณะกรรมการฯ ดำเนินการ จัดทำข้อมูลของปีงบประมาณ 2568 (ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	1) เปิดเผยข้อมูล - รูปแบบไฟล์ Excel ตาม แบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด - ตรวจสอบและปรับข้อคำถาม ที่มีความซ้ำซ้อน และเพิ่ม รายละเอียดการเปิดเผย ข้อมูลที่ต้องวิเคราะห์ - มุ่งเน้นประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับสินบนเพิ่มมากขึ้น 2) ปรับเปลี่ยนระดับการให้ คะแนนแบบวัด OIT เดิม 2 ลักษณะ คือ 0, 100 และ 0, 50, 100 เป็น 0, 100 เท่านั้น

ปฏิทินการขับเคลื่อน ITA ของ RILCA

กำหนดการ	การดำเนินการ	หมายเหตุ / ผู้รับผิดชอบ
รอที่ประชุมนัด	ประชุมตรวจสอบข้อมูล OIT จำนวน 28 ตัวชี้วัด	draft แรกส่งวันที่ 20 ก.พ. 68
รอที่ประชุมนัด	ประชุมตรวจสอบข้อมูล OIT จำนวน 28 ตัวชี้วัด	พิจารณาตัวชี้วัดต่าง ๆ
รอที่ประชุมนัด	ประชุมตรวจสอบข้อมูล OIT จำนวน 28 ตัวชี้วัด	พิจารณาตัวชี้วัดต่าง ๆ
6 – 15 มิถุนายน 2568	ชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT	- ฝ่ายเลขานุการ - ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดต่าง ๆ
1 – 30 กันยายน 2568	ประชุมทบทวนและกำกับติดตามการประเมิน	- ประธานฯ

หมายเหตุ : ปฏิทินการประเมินอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ณ วันที่ 7 มกราคม 2568

เครื่องมือการประเมิน (Integrity Transparency Assessment)

IIT

EIT

OIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment :IIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

MU-ITA 2025 Internal Integrity and Transparency Assessment

IIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ผู้ตอบต้องเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย **อายุงานไม่น้อยกว่า 1 ปี** (ปฏิบัตินับตั้งแต่วันที่ 1 ม.ค. 67) เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เลือกคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ที่มีต่อหน่วยงานของตนเองใน 5 ตัวชี้วัด

30 คะแนน

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติงาน
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากร
- ตัวชี้วัดที่ 5 การเป็นไปตามกฎระเบียบ

วิธีการรวบรวมข้อมูล

หน่วยงานต้องประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยนำช่องทางกรณียกข้อร้องเรียน IIT ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายใน

จำนวนผู้ตอบแบบวัด

ร้อยละ: 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมดแต่ไม่น้อยกว่า 30 คน

กรณีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลทั้งหมด

กรณีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บข้อมูลไม่น้อยกว่า 400 คน

<https://governance.mahidol.ac.th>

ระยะเวลาเก็บข้อมูล 1 ม.ค. - 31 มี.ค. 68

MU-ITA 2025 External Integrity and Transparency Assessment

EIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้ตอบเป็นนักศึกษา ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อหน่วยงาน เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เลือกตอบตามการรับรู้ของตนเองที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

30 คะแนน

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

วิธีการรวบรวมข้อมูล

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อเข้าด้วยตนเอง

หน่วยงานประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยนำช่องทางกรณียกข้อร้องเรียน EIT ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อของหน่วยงาน

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

ผู้ประเมินวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติงานที่ หรือการดำเนินงานตามที่ร้องเรียนของหน่วยงาน

จำนวนผู้ตอบ

เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อสร้างมาตรฐานการเก็บข้อมูลให้มีความน่าเชื่อถือ โดยมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จากฐานข้อมูลที่มีจำนวน หากหน่วยงานต้องการแก้ไขจำนวนขั้นต่ำให้มีความสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยเพื่อปรับปรุงข้อมูลภายใน 28 ก.พ. 67

ร้อยละ: 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน

กรณีมีขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 มากกว่า 40 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 40 คน

<https://governance.mahidol.ac.th>

ระยะเวลาเก็บข้อมูล 1 ม.ค. - 31 มี.ค. 68

MU-ITA 2025
Open Data Integrity and Transparency Assessment

OIT

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินแสดงหลักฐานว่ามีกรเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านกระบวน URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด

40 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อมูลพื้นฐาน การบริการงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การวินิจฉัยสั่งการ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การเปิดให้บริการ การดำเนินการเพื่อเปิดบริการธุรกิจใหม่ ประสิทธิภาพ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการตอบ

- หน่วยงานระบุ URL เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ที่เปิดเผยความครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนดให้ระบุ URL ของสื่อที่ดำเนินการในแบบรายงานแบบวัด OIT
- หน่วยงานต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์ให้สามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา และต้องเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุในแบบรายงานแบบวัด OIT ได้

เงื่อนไขการตอบ

- หน่วยงานระบุ URL ของข้อมูลที่มีความครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลของแต่ละองค์ประกอบในแบบรายงานแบบวัด OIT
- ผู้บริการของหน่วยงานเป็นผู้ตรวจสอบเพื่อยืนยันความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลแบบวัด OIT ของหน่วยงาน และส่งให้หน่วยวิจัยภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยให้แบบวัด OIT ที่หน่วยวิจัยกำหนด
- กรณีหน่วยงานไม่สามารถส่งแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ผลคะแนนในส่วนของแบบวัด OIT ของหน่วยงานจะเป็น 0 คะแนน ตามเงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน และไม่สามารถเชื่อมโยงแบบวัด OIT ได้ทุกรณี

วิธีการขอชี้แจงเพิ่มเติม

- ขอชี้แจงเพิ่มเติมขอทราบหลักฐานต้น** ข้อมูลครบถ้วนและเป็นไปตามที่สังเกตเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งค่าตามนี้จะได้ 100 คะแนน
- ขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร** ข้อมูลครบถ้วนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดได้ 50 คะแนน ในข้อคำถามนั้น

ระยะเวลาเก็บข้อมูล 1 - 30 เม.ย. 68

<https://governance.mahidol.ac.th>

ดาวน์โหลดเอกสารแบบฟอร์ม MU - ITA 2025

แบบวัด IIT	แบบวัด EIT
 <p>https://qr.cd.org/7Hns</p>	 <p>https://qr.cd.org/7Ho0</p>

แบบประเมิน IT & EIT

MU-ITA 2025
Integrity and Transparency Assessment

ขอเชิญชวนผู้มาติดต่อรับบริการ

สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย

ตอบแบบสอบถามวัดการรับรู้ของ **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยภาษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (MU - ITA 2025)

สแกนเพื่อทำแบบสอบถาม



สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ :
ผู้ประสานงาน ดร.กัศิศาญจน์ เจตนินานันท์
โทร. 088-919-3553

ตั้งแต่ วันที่ - 31 มีนาคม 2568

MU-ITA 2025
Integrity and Transparency Assessment

ขอเชิญชวนบุคลากร

สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย

ที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี

ตอบแบบสอบถามวัดการรับรู้ของ **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยภาษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (MU - ITA 2025)

ตั้งแต่ วันที่ - 31 มีนาคม 2568

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ :
ผู้ประสานงาน ดร.กัศิศาญจน์ เจตนินานันท์
โทร. 088-919-3553

สแกนเพื่อทำแบบสอบถาม




- 2) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแผนการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ดังนี้



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแผนการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ

เสนอโดย งานยุทธศาสตร์ พัฒนาคุณภาพ และทรัพยากรบุคคล

ผลประเมิน

1. ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (สำหรับแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ตารางที่ 1 ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

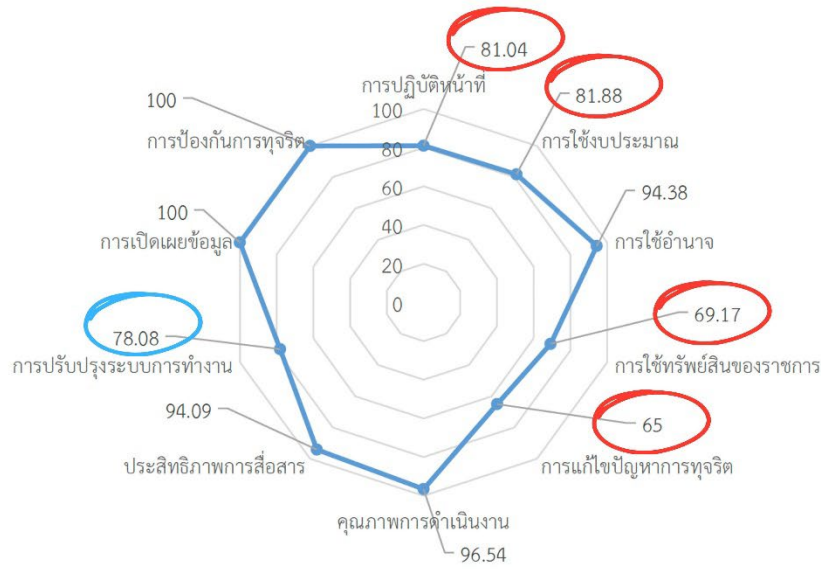
ขนาดตัวอย่าง	จำนวนขั้นต่ำ	จำนวนเก็บข้อมูล
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	30	32
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	30	38
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	20	26

2. คะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน

คะแนนผลการประเมินของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย : 90.36 คะแนน
ระดับผลการประเมิน : ผ่าน

ตารางที่ 2 คะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	78.29	30	23.49
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	100.00	15	15.00
3. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	79.14	15	11.87
4. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	100.00	40	40.00
รวม			90.36



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

8.1 เปรียบเทียบผลการประเมินแยกตามเครื่องมือการประเมิน

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการประเมินแยกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	ปี 2566	ปี 2567	ค่าแตกต่าง
	คะแนน	คะแนน	คะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	78.44	78.29	-0.15
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	87.99	89.57	1.58
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	79.07	100.00	20.93

หมายเหตุ ค่า EIT ปี 2567 หมายถึง ค่าเฉลี่ยของ EIT ส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินแยกตามเครื่องมือปี 2566 และปี 2567 พบว่า ปี 2567 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีคะแนนลดลง สำหรับ แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนพัฒนาการเพิ่มขึ้น

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

8.2 เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในรายตัวชี้วัด (IIT)

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในรายตัวชี้วัด (IIT)

ตัวชี้วัด	ปี 2566	ปี 2567	ค่าแตกต่าง
	คะแนน	คะแนน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	86.51	81.04	-5.47
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	75.54	81.88	6.34
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	77.15	94.38	17.23
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	79.57	69.17	-10.40
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	73.43	65.00	-8.43

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในรายตัวชี้วัด ปี 2566 และปี 2567 พบว่า ปี 2567 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนลดลง สำหรับตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนพัฒนาการเพิ่มขึ้น

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

8.3 เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรายตัวชี้วัด (EIT)

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรายตัวชี้วัด (EIT)

ประเด็นการประเมิน	ปี 2566	ปี 2567	ค่าแตกต่าง
	คะแนน	คะแนน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	89.76	96.54	6.78
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.27	94.09	6.82
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.94	78.08	-8.86

หมายเหตุ ค่าคะแนนตัวชี้วัด 6-8 ปี 2567 หมายถึง ค่าเฉลี่ยของ EIT ส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรายตัวชี้วัด ปี 2566 และปี 2567 พบว่า ปี 2567 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนลดลง สำหรับตัวชี้วัดอื่น ๆ มีพัฒนาการคะแนนเพิ่มขึ้น

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

8.4 เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะรายตัวชี้วัด (OIT)

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะรายตัวชี้วัด (OIT)

ประเด็นการประเมิน	ปี 2566	ปี 2566	ค่าแตกต่าง
	คะแนน	คะแนน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	84.85	100.00	15.15
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	60.00	100.00	40.00

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะรายตัวชี้วัด ปี 2566 และปี 2567 พบว่า ปี 2567 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีคะแนนพัฒนาการเพิ่มขึ้น ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนนทั้ง 2 ตัวชี้วัด

แนวทางการดำเนินงาน ITA ของสถาบันฯ

ประจำปีงบประมาณ 2568

IIT และ EIT ที่ไม่ผ่านการประเมิน

กำหนดมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมด้านคุณธรรม
ความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต

จัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ
การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส
ในด้านการดำเนินงานของสถาบันฯ

จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงาน
ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)
ให้บุคลากรเข้าใจและรับทราบโดยทั่วกัน

เผยแพร่ สื่อสาร และยับยั้งทบทวน ITA
ของผู้บริหารทุกระดับ

- หลักสูตร
- ศูนย์/กลุ่มพันธกิจ
- งาน

แผนการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มีผลคะแนน ITA เท่ากับ 90.36 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับผลการประเมินที่ระดับ ผ่าน เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ได้คะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจสูงสุด 94.38 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนต่ำสุด 65.00 คะแนน

ประเด็นการประเมินผู้ตรวจมีข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงและพัฒนาที่มีผลประเมินคะแนนต่ำ

ข้อเสนอแนะ	แผนดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
i1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนา และปรับลดขั้นตอนการให้บริการให้กระชับ เพื่อให้เกิดความคล่องตัว สะดวก และรวดเร็ว - ปรับปรุงคู่มือให้ชัดเจน และสอดคล้องกับการดำเนินงานปัจจุบัน 	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- ทุกหน่วยงาน
i2) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> - กำกับดูแล และย้ำเตือนให้บุคลากรงานต่าง ๆ ให้บริการผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน 	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- รองผู้อำนวยการ ทุกฝ่าย - หัวหน้างาน

ประเด็นการประเมินผู้ตรวจมีข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงและพัฒนาที่มีผลประเมินคะแนนต่ำ

ข้อเสนอแนะ	แผนดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
i4) หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด	- กำกับดูแล และย้ำเตือนให้ทุกหน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน หรือสอดคล้องกับการดำเนินงานจริง	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- ผู้บริหารทุกระดับ
i10) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ขออิมพอร์ตสินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	- ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ระเบียบการอิมพอร์ตสินของสถาบันฯ ให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - กำกับดูแล และย้ำเตือนให้ปฏิบัติตามระเบียบการอิมพอร์ตสินของสถาบันฯ อย่างเคร่งครัด	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- ผู้บริหารทุกระดับ

ประเด็นการประเมินผู้ตรวจมีข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงและพัฒนาที่มีผลประเมินคะแนนต่ำ

ข้อเสนอแนะ	แผนดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
i12) หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำมากน้อยเพียงใด	- ย้ำเตือนให้ผู้รับผิดชอบของหน่วยงานที่ให้อิมพอร์ตสินของสถาบันฯ ตรวจสอบการนำไปใช้งานอย่างสม่ำเสมอ	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- หน่วยงานที่ให้บริการอิมพอร์ตสินของสถาบันฯ
i13) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	- แสดงเจตนารมณ์ในการบริหารงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล และย้ำเตือนให้ผู้บริหาร และบุคลากรทุกหน่วยงาน ปฏิบัติงานโดยยึดหลักคุณธรรมและความโปร่งใส - จัดทำแผนความเสี่ยง ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อเป็นการป้องกัน	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- ผู้อำนวยการสถาบันฯ

ประเด็นการประเมินผู้ตรวจมีข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงและพัฒนาที่มีผลประเมินคะแนนต่ำ

ข้อเสนอแนะ	แผนดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
i14) ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ที่มาจากทุกภาคส่วน - ขับเคลื่อนตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต 	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- คณะกรรมการ ITA

ประเด็นการประเมินผู้ตรวจมีข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงและพัฒนาที่มีผลประเมินคะแนนต่ำ

ข้อเสนอแนะ	แผนดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
i15) ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ - ปรับปรุงและเผยแพร่ขั้นตอนจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบให้มีความชัดเจนและให้ความเชื่อมั่นว่าเป็นพื้นที่ปลอดภัย 	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- คณะกรรมการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชียได้คะแนนการดำเนินการ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อหน่วยงานเข้าตอบด้วยตนเอง ได้คะแนนทุกตัวชี้วัด และทุกประเด็นการประเมินเต็ม 100 คะแนน

ส่วนที่ 2 คณะที่ปรึกษาผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล ได้คะแนนตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด 93.08 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนต่ำสุด 56.15 คะแนน

ประเด็นการประเมินที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาที่มีผลประเมินคะแนนต่ำ

ข้อเสนอแนะ	แผนดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
e7) หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	- เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในและภายนอกได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะ และพัฒนาการดำเนินงาน โดยเฉพาะการดำเนินงานพันธกิจหลักของสถาบันฯ	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- ทุกหน่วยงานที่ให้บริการ
e9) ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	- ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการเข้ามาใช้งานระบบ E-Service เพื่อความสะดวก รวดเร็ว และไม่ต้องเสียเวลาเดินทางมารับบริการ onsite	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- ทุกหน่วยงานที่ให้บริการ

ที่ประชุมมีมติสำหรับการดำเนินงานต่อไป ดังนี้

- 1) ที่ประชุมมีมติขอให้ผู้รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลตัวชี้วัด OIT (ตามแบบ Check OIT 2568) จัดเตรียมข้อมูลและหลักฐานตามเกณฑ์ และส่งมายังฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2568 เพื่อการตรวจสอบและหารือในที่ประชุมครั้งต่อไป

- 2) กำหนดการประชุมครั้งที่ 2/2568 คือ วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมบริหาร ชั้น 2 และ Online ด้วยโปรแกรม Webex
- 3) ที่ประชุมมีมติขอให้ทุกงานที่รับผิดชอบจัดทำตัวชี้วัด OIT พิจารณาเสนอรายชื่อคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล เพิ่มเติม โดยสรุปมีรายชื่อคณะกรรมการฯ เพิ่มเติม ดังนี้
- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| - นางชนิษฐา จินสงวน | กรรมการ |
| - นางประภัสสร ใจกล้า | กรรมการ |
| - นางสาวพัชฐญาณ์ วัตบัว | กรรมการ |
| - นายพชรพล ระลึกมูล | กรรมการ |
| - นางสาวพิมพ์พรรณ ทองเปลว | กรรมการ |
| - นางสาวปรีชญวรา มีมาก | กรรมการ |
| - นางสาวภัททิยา ภาคีแพทย์ | กรรมการ |
| - นายจิรภัทร พงศ์พัชราพันธ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
- 4) การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ฝ่ายเลขานุการฯ จะจัดทำฉลากรายชื่อบุคลากรทุกคนในสถาบันฯ และขอให้ผู้แทนคณะกรรมการ ITA ทุกภาคส่วนร่วมเป็นพยานในการจับฉลากจากรายชื่อทั้งหมด จำนวน 50 คน ซึ่งฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ จะประสานงานกับผู้แทนคณะกรรมการเพื่อกำหนดวันจับรายชื่อดังกล่าว หากได้รายชื่อเรียบร้อยแล้วจะทำการส่ง link แบบประเมินให้ผู้ประเมินต่อไป (ตามเกณฑ์ 30 คน)
- 5) การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ส่วนที่ 1 ขอให้งานที่รับผิดชอบพันธกิจวิจัย การศึกษา และบริการวิชาการ ส่งรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและข้อมูลตามแบบฟอร์มที่กำหนด อย่างน้อยพันธกิจละ 20 คน (ตามเกณฑ์ 30 คน) ภายในวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568 เพื่อดำเนินการต่อไป สำหรับ EIT ส่วนที่ 2 ทีมที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้ดำเนินการ (จำนวน 20 คน)

ปิดประชุมเวลา 11.00 น.

นางสาว รชิกา เอี่ยมเกิด ผู้จัดทำรายงานการประชุม
 ดร. กิรติกาญจน์ เจตน์ธนานันท์ ผู้ตรวจรายงานการประชุม