

สรุปประเด็นการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย มหาวิทยาลัยมหิดล

วันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 เวลา 13.30 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมบริหาร ชั้น 2

สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย มหาวิทยาลัยมหิดล

และระบบออนไลน์ Webex Meetings

.....

ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                                                               |                  |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสถาบันฯ                                                         | ประธานกรรมการ    |
| 2. รองผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์และทรัพยากรบุคคล                               | รองประธานกรรมการ |
| 3. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและการคลัง                                         | กรรมการ          |
| 4. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์                                    | กรรมการ          |
| 5. รองผู้อำนวยการฝ่ายการศึกษาและกิจการพิเศษ                                   | กรรมการ          |
| 6. รองผู้อำนวยการฝ่ายสื่อสารองค์กรและบริการวิชาการ                            | กรรมการ          |
| 7. ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพหุวัฒนธรรมศึกษา(หลักสูตรนานาชาติ) | กรรมการ          |
| 8. ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม   | กรรมการ          |
| 9. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์                        | กรรมการ          |
| 10. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาภาษาและการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม     | กรรมการ          |
| 11. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์คณิตศาสตร์                | กรรมการ          |
| 12. ประธานศูนย์การตะศึกษา                                                     | กรรมการ          |
| 13. ประธานศูนย์การแปลและบริการด้านภาษา                                        | กรรมการ          |
| 14. ประธานกลุ่มภารกิจวัฒนธรรมสถานบริการ                                       | กรรมการ          |
| 15. หัวหน้างานบริหารการวิจัยและวิเทศสัมพันธ์                                  | กรรมการ          |
| 16. หัวหน้างานบริการวิชาการและศิลปวัฒนธรรมสร้างสรรค์                          | กรรมการ          |
| 17. หัวหน้างานบริหารทั่วไป                                                    | กรรมการ          |
| 18. หัวหน้างานคลังและพัสดุ                                                    | กรรมการ          |
| 19. หัวหน้างานบริหารการศึกษา                                                  | กรรมการ          |
| 20. หัวหน้างานสื่อสารองค์กร                                                   | กรรมการ          |
| 21. นายกิตติศักดิ์ จินสงวน                                                    | กรรมการ          |
| 22. นายสุพัตรชัย อมชารัมย์                                                    | กรรมการ          |
| 23. นางสาวสลลทิพย์ ชีระภากร                                                   | กรรมการ          |
| 24. นายจิรวรรษ อรรถยเวที                                                      | กรรมการ          |
| 25. นางสาวปรี๊วรา มีมาก                                                       | กรรมการ          |

- |                                 |                            |
|---------------------------------|----------------------------|
| 26. นางสาวภัททิยา ภาคี่แพทย์    | กรรมการ                    |
| 27. ดร.กীরติกาญจน์ เจตนธนานันท์ | กรรมการและเลขานุการ        |
| 28. นางสาวรชิกา เอี่ยมเกิด      | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 29. นายจิรภัทร พงศ์พัชรพันธุ์   | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

### ผู้ลาประชุม

- |                                                        |         |
|--------------------------------------------------------|---------|
| 1. ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์  | กรรมการ |
| 2. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวัฒนธรรมศึกษา  | กรรมการ |
| 3. ประธานศูนย์ศึกษาและฟื้นฟูภาษาและวัฒนธรรมในภาวะวิกฤต | กรรมการ |
| 4. หัวหน้างานบริหารการศึกษา                            | กรรมการ |

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

**ผู้อำนวยการสถาบันฯ** กล่าวเปิดการประชุมและชี้แจงวาระการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ครั้งที่ 2/2568

**ดร. กীরติกาญจน์ เจตนธนานันท์** นำเสนอการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จาก Slide ที่ได้เข้าร่วมประชุมชี้แจงที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 1) ความเป็นมาและนิยามของ MU - ITA 2025 ตัวชี้วัด ITA ได้แก่ IIT, EIT และ OIT พิจารณาองค์ประกอบของแต่ละตัวชี้วัดย่อย โดยเฉพาะตัวชี้วัดย่อยที่ไม่ผ่านในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระบุเป็นรายชื่อ font สีแดง) ดังนี้



## ความเป็นมาของ MU-ITA



**มหาวิทยาลัยมหิดล** มีนโยบายในการพัฒนาฐานธรรมาภิบาล (ตามมติสภามหาวิทยาลัยมหิดลในการประชุมครั้งที่ 567 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2564) โดยใช้ **เกณฑ์ "การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ"** (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือหลักในการพัฒนาตาม **แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580)** โดยได้เริ่มขยายผลไปยังส่วนงานและหน่วยงานในสังกัดของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จนถึงปัจจุบัน

ปี 2568 มอบหมายให้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นหน่วยงานภายนอกที่ทำหน้าที่ประเมินผลตามเกณฑ์ โดยทำหน้าที่เป็นปีที่ 4

3

แผนระดับ 1

↓

แผนระดับ 2

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

เป้าหมายในภาพรวม

| ตัวชี้วัด                                                                         | ปี 2566              | ปี 2567              | ปี 2568              | ปี 2569              | ปี 2570              |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย | ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน | ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน | ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน | ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน | ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน |

แผนย่อยฯ

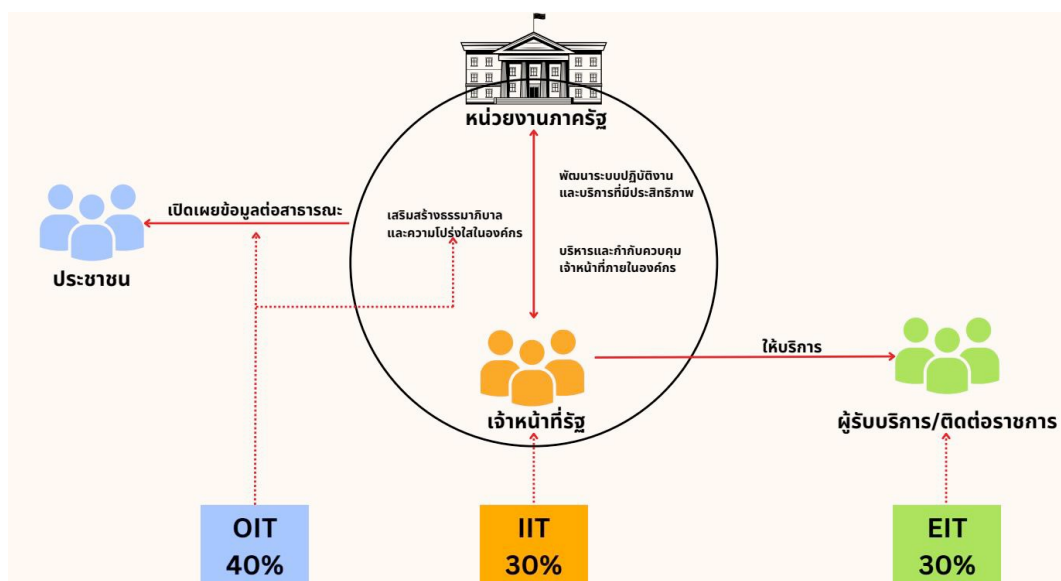
| ตัวชี้วัด                                                                                                            | ปี 2566                | ปี 2567                | ปี 2568                | ปี 2569                | ปี 2570                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด( 85 คะแนนขึ้นไป) | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100 |

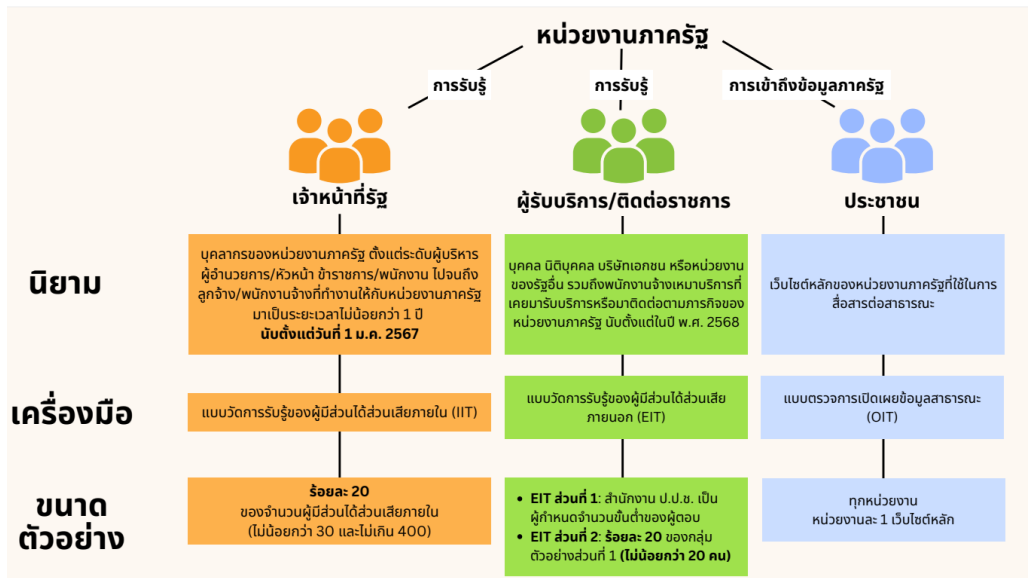
↓

แผนระดับ 3

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

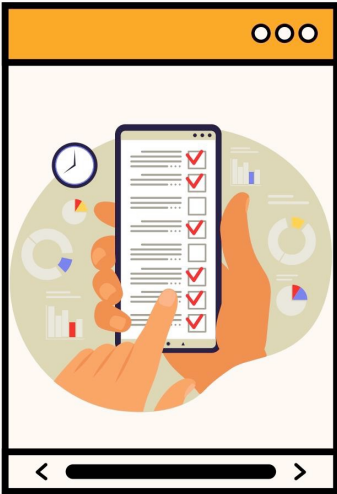
| ตัวชี้วัด                                                                         | ปี 2566              | ปี 2567              | ปี 2568              | ปี 2569              | ปี 2570              |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย | ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน | ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน | ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน | ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน | ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน |





## แบบวัด IIT

*Internal Integrity & Transparency Assessment*



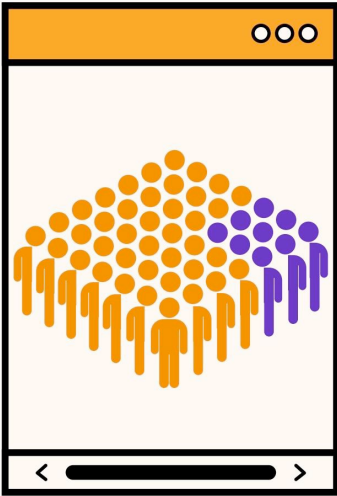
เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง

- ★ **ตัวชี้วัดที่ 1** การปฏิบัติหน้าที่
- ★ **ตัวชี้วัดที่ 2** การใช้งบประมาณ
- ★ **ตัวชี้วัดที่ 3** การใช้อำนาจ
- ★ **ตัวชี้วัดที่ 4** การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ★ **ตัวชี้วัดที่ 5** การแก้ไขปัญหาการทุจริต

Line Official Account: @itas ITAS.NACC.GO.TH

## แบบวัด IIT

*Internal Integrity & Transparency Assessment*



**จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน**  
จำนวนบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ที่อายุงานไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 ม.ค. 2567)

**จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ**  
ไม่น้อยกว่า 20% ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด (ไม่น้อยกว่า 30 คน)

- กรณีมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลแบบวัด IIT จากทุกคน (100%)
- กรณีมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บข้อมูลแบบวัด IIT ไม่น้อยกว่า 400 คน

Line Official Account: @itas ITAS.NACC.GO.TH

## ★ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

## แบบวัด IIT

Internal Integrity & Transparency Assessment

### การปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน (i1)

- เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
- การปฏิบัติงานหรือการให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน



### พฤติกรรมในการเรียก รับสินบน (i2)

- เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม



Line Official Account: @itas

ITAS.NACC.GO.TH

20

## ★ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

## แบบวัด IIT

Internal Integrity & Transparency Assessment

- การใช้งบประมาณที่โปร่งใส คุ่มค่า และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ (i4)

- พฤติกรรมการใช้จ่ายงบประมาณเป็นเท็จ

- พฤติกรรมการใช้จ่ายงบประมาณ หรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือพวกพ้อง



Line Official Account: @itas

ITAS.NACC.GO.TH

22

## ★ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

## แบบวัด IIT

Internal Integrity & Transparency Assessment

- แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ รวมทั้ง การขออนุญาต ยืมใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง (i10)

- พฤติกรรมการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว (i11)

- การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ



Line Official Account: @itas

ITAS.NACC.GO.TH

26

**★ ตัวชี้วัดที่ 5** การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

- การให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันของผู้บริหารของหน่วยงาน (i13)
- ประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (i14)
- ความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และความมั่นใจที่จะกล่าวยื่นการทุจริต (i15)

## แบบวัด IIT

Internal Integrity & Transparency Assessment

Line Official Account: @itas

ITAS.NACC.GO.TH 28

มหาวิทยาลัยมหิดล  
Mahidol University  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

**ITA 2025**

**แบบวัด EIT ส่วนที่ 1** หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานโดยตรง (Walk-in) หรือทางออนไลน์ (Online) เช่น นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า กลุ่มผู้จัดซื้อจัดจ้าง บุคลากรแกนนำของสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยงในสถานศึกษาเครือข่าย ฯลฯ ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานด้วยตนเอง

**แบบวัด EIT ส่วนที่ 2** หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน เช่น กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ทำ MOU ร่วมกัน แกนนำชุมชนในท้องถิ่น กลุ่มผู้ปกครอง ครูแนะแนว ศิษย์เก่า ผู้บริจาคทุนการศึกษา ตัวแทนสถาบันการศึกษาในเครือข่าย ที่ปรึกษาของแต่ละหน่วยงาน ตัวแทนสภาวิชาชีพ ฯลฯ โดยหน่วยงานต้อง

- ☐ ส่งมอบรายรายละเอียดการติดต่อให้แก่ที่ปรึกษา หรือ
- ☐ แจ้งรายละเอียดกิจกรรมที่มีการรวมกลุ่ม เพื่อให้ที่ปรึกษาสามารถเข้าไปเก็บข้อมูลได้

32

**★ ตัวชี้วัดที่ 8** การปรับปรุงระบบการทำงาน

- การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก/ (E7) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง/พัฒนาหน่วยงาน
- การตอบสนองต่อความต้องการ/ปัญหาของประชาชน
- การพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) (E9)

## แบบวัด EIT

External Integrity & Transparency Assessment

Line Official Account: @itas

ITAS.NACC.GO.TH 37

## O08 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

## แบบวัด OIT

Open Data Integrity & Transparency Assessment

**NEWS UPDATE**

- แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน\* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย
  - (1) ชื่องาน
  - (2) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน
  - (3) ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
  - (4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

\* กรณีมีองค์กรกลางที่จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ แต่จะต้องมีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบตามที่กำหนด

- ★ **100 คะแนน:** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเปิดเผยอย่างน้อย 3 งาน
- หน่วยงานต้องแสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจัดทำขึ้นจำนวนไม่น้อยกว่า 3 งาน โดยสามารถนำข้อมูลของส่วนงาน หรือภารกิจใดมาตอบก็ได้
  - กรณีของ อบก.** สามารถนำคู่มือที่จัดทำโดยส่วนกลางและมีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วน มาใช้ในการตอบข้อคำถามนี้ได้
  - กรณีของจังหวัด** สามารถใช้ข้อมูลของส่วนราชการภายในจังหวัดต่าง ๆ มาตอบได้ และสามารถนำคู่มือที่จัดทำโดยส่วนกลางและมีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วน มาใช้ในการตอบข้อคำถามนี้ได้
  - ระยะเวลา** ต้องระบุเป็นจำนวนของ วัน/ชั่วโมง/นาที ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และสามารถระบุเป็นระยะเวลาของขั้นตอนทั้งหมด หรือในแต่ละขั้นตอนก็ได้
  - กฎหมาย** หมายถึง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง ข้อบัญญัติ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานดังกล่าว

- ★ **0 คะแนน:** เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
- ยกตัวอย่าง**
- หน่วยงานแสดงคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ
  - หน่วยงานแสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ที่มีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วน น้อยกว่า 3 งาน
  - หน่วยงานแสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการกิจ อำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน

54

## O10 E-SERVICE

## แบบวัด OIT

Open Data Integrity & Transparency Assessment

**NEWS UPDATE**

- แสดงระบบการให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์\* ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมาเชิงจุดให้บริการ
- แสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ
- สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

\* ไม่รวมถึงช่องทางการถาม - ตอบ (Q&A) หรือสื่อสารตามปกติแบบออนไลน์ของหน่วยงาน

- ★ **100 คะแนน:** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
- แสดงระบบ E-Service ซึ่งหน่วยงานจัดทำขึ้นเอง โดยสามารถนำระบบ E-Service ของส่วนงาน หรือภารกิจใดมาตอบก็ได้ นอกจากนี้หน่วยงานสามารถใช้ E-Service ที่เป็นแพลตฟอร์มกลาง หรือจัดทำโดยหน่วยงานส่วนกลาง ซึ่งหน่วยงานมีส่วนร่วมในการให้บริการบนแพลตฟอร์มดังกล่าว และ มีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วน
  - หน่วยงานสามารถจัดทำในรูปแบบ Application / QR Code / Google Form ได้ แต่จะต้องสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยัง E-Service ดังกล่าวได้จากหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน
  - การเปิดเผยข้อมูลตามองค์ประกอบรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ e-service สามารถดำเนินการในรูปแบบไฟล์คู่มือ หรือในรูปแบบการอธิบายลงบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

- ★ **0 คะแนน:** เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
- ยกตัวอย่าง**
- หน่วยงานไม่แสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ
  - หน่วยงานแสดงระบบ E-Service ในรูปแบบ Application ที่มีลักษณะเป็นช่องทางการสื่อสารถาม-ตอบ เช่น Line, Messenger Live Chat, E-mail เนื่องจากเป็นช่องทางในการสื่อสาร ไม่ใช่ E-Service
  - หน่วยงานแสดงระบบ E-Service ในรูปแบบระบบรับเรื่องร้องเรียน/ระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต/ระบบรับความคิดเห็น
  - หน่วยงานแสดง E-Service ในรูปแบบระบบการจองคิว เนื่องจากไม่ใช่ E-Service แต่เป็นเพียงการอำนวยความสะดวกในการบริการ (ก่อนรับบริการจริง)

56

## O11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ

## แบบวัด OIT

Open Data Integrity & Transparency Assessment

**NEWS UPDATE**

- แสดงข้อมูลสถิติที่ผู้รับบริการมาขอรับบริการ ณ จุดให้บริการ (Walk-in) ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย
  - (1) ชื่องาน
  - (2) จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามารับบริการ ณ จุดให้บริการ (Walk-in)
- แสดงข้อมูลสถิติการขอรับบริการผ่านช่องทาง E-service ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย
  - (1) ชื่องาน
  - (2) จำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E-Service

\* กรณี ไม่มีผู้รับบริการในช่วงเวลาใด ให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีผู้รับบริการในช่วงเวลานั้น โดยไม่มีกรณีเว้นว่างข้อมูลไว้

- ★ **100 คะแนน:** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือนหรือมีความถี่ของข้อมูลมากกว่ารายเดือน เช่น รายวัน รายสัปดาห์
- ต้องแสดงข้อมูลสถิติการขอรับบริการ ณ จุดให้บริการ (walk-in) และผ่านช่องทาง E-service จำแนกเป็นรายเดือนหรือความถี่มากกว่ารายเดือน เช่น รายวัน รายสัปดาห์ และเป็นข้อมูลสถิติของปี พ.ศ. 2567 โดยสามารถนำข้อมูลของส่วนงาน หรือภารกิจใดมาตอบก็ได้
  - กรณีไม่มีผู้รับบริการที่เข้ามาขอรับบริการ ณ จุดให้บริการ (walk-in) หรือผ่านช่องทาง E-service ให้แสดงให้เห็นว่ามีผู้รับบริการในช่วงเวลานั้น โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้
  - การให้บริการของหน่วยงานในรูปแบบ E-service และรูปแบบ Walk in จะเป็นงานเดียวกันหรือไม่ก็ได้

- ★ **0 คะแนน:** เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
- ยกตัวอย่าง**
- หน่วยงานแสดงสถิติการร้องเรียนการทุจริตมาใช้ตอบ
  - หน่วยงานแสดงข้อมูลสถิติที่ผู้รับบริการมาขอรับบริการ ณ จุดให้บริการ (Walk in) หรือผ่านช่องทาง E-service โดยจำแนกข้อมูลที่มีความถี่น้อยกว่ารายเดือน เช่น รายไตรมาส ราย 6 เดือน รายปี
  - หน่วยงานแสดงข้อมูลสถิติอื่น ๆ ที่ไม่ใช่สถิติการขอรับบริการ ณ จุดให้บริการ (walk-in) หรือผ่านช่องทาง E-service เช่น การขอรับบริการผ่านทางโทรศัพท์ การรับ - ส่งหนังสือ
  - หน่วยงานแสดงสถิติการเข้าเว็บไซต์

57

## O12 รายการและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

## แบบวัด OIT

Open Data Integrity & Transparency Assessment

**NEWS UPDATE**

- แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้าง ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุนที่จะมีการดำเนินการในปี พ.ศ. 2568 ที่มีวงเงินสูงสุดอย่างน้อย 100 รายการ\* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย
  - (1) ชื่อรายการของงานที่ซื้อหรือจ้าง
  - (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท)
  - (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ
  - (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้าง
- แสดงความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้าง ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุนที่มีการลงนามในสัญญาแล้ว ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย
  - (1) วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง
  - (2) ราคา (บาท)
  - (3) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท)
  - (4) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก
  - (5) เลขที่โครงการในระบบ e-GP\*\*
- เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2568

**หน่วยงานกลุ่มที่ 2 ไม่ต้องดำเนินการในข้อนี้**

- 100 คะแนน:** เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ที่กำหนด (แบบฟอร์ม ITA - o12 ตามภาคผนวก ก.)
- หน่วยงานต้องแสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุนที่จะมีการดำเนินการในปี พ.ศ. 2568 ที่มีวงเงินสูงสุดอย่างน้อย 100 รายการ ที่มีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วน ในแบบฟอร์ม ITA-o12 ตามภาคผนวก ก. และเผยแพร่ในรูปแบบไฟล์ Excel โดยมีรายละเอียดดังนี้
    - กรณีที่หน่วยงานได้รับจัดสรรงบลงทุนไม่ถึง 100 รายการ ให้แสดงข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ ดังนี้
      - แสดงความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของงบลงทุนที่มักถูกรายการ
      - แสดงความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของข้อมูลงบรายจ่าย ประเภทอื่นที่มีวงเงินสูงสุด เพิ่มขึ้นจากข้อ i) ให้ครบถ้วน รวมอย่างน้อย 100 รายการ
    - กรณีที่หน่วยงานได้รับจัดสรรงบลงทุน ให้แสดงข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของข้อมูลงบรายจ่าย ประเภทอื่นที่มีวงเงินสูงสุด ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ อย่างน้อย 100 รายการ
  - กรณีรายการของงานที่ซื้อหรือจ้างที่มีสถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ เป็น ยังไม่ลงนามในสัญญา ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 หรือยกเลิกการดำเนินการ สามารถเว้นว่างในช่องข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนี้ (1) วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง (2) ราคา (บาท) (3) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (4) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก และ (5) เลขที่โครงการในระบบ e-GP
  - กรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการระบบ e-GP ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุดที่ กค 0405.4/ว 322 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560 ให้แสดงให้เห็นว่าไม่เผยแพร่โครงการในระบบ e-GP พร้อมเหตุผลประกอบ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้

CONTINUE

58

## O13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567

## แบบวัด OIT

Open Data Integrity & Transparency Assessment

**NEWS UPDATE**

- แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุน ประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีวงเงินสูงสุดอย่างน้อย 100 รายการ\* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย
  - (1) ชื่อรายการของงานที่ซื้อหรือจ้าง
  - (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท)
  - (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ
  - (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้าง
  - (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง
  - (6) ราคา (บาท)
  - (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท)
  - (8) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก
  - (9) เลขที่โครงการในระบบ e-GP\*\*
- เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2567

**หน่วยงานกลุ่มที่ 2 ไม่ต้องดำเนินการในข้อนี้**

- 100 คะแนน:** เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ที่กำหนด (แบบฟอร์ม ITA - o13 ตามภาคผนวก ก.)
- แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุนที่มีการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 ที่มีวงเงินสูงสุดอย่างน้อย 100 รายการ ที่มีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วน ในแบบฟอร์ม ITA-o13 ตามภาคผนวก ก. และเผยแพร่ในรูปแบบไฟล์ Excel โดยมีรายละเอียดดังนี้
    - กรณีที่หน่วยงานได้รับจัดสรรงบลงทุนไม่ถึง 100 รายการ ให้แสดงข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ ดังนี้
      - แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของงบลงทุนที่มักถูกรายการ
      - แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของข้อมูลงบรายจ่าย ประเภทอื่นที่มีวงเงินสูงสุด เพิ่มขึ้นจากข้อ i) ให้ครบถ้วน รวมอย่างน้อย 100 รายการ
    - กรณีที่หน่วยงานได้รับจัดสรรงบลงทุน ให้แสดงข้อมูลผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของข้อมูลงบรายจ่าย ประเภทอื่นที่มีวงเงินสูงสุด ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ อย่างน้อย 100 รายการ
  - กรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการระบบ e-GP ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุดที่ กค 0405.4/ว 322 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560 ให้แสดงให้เห็นว่าไม่เผยแพร่โครงการในระบบ e-GP พร้อมเหตุผลประกอบ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้

- 0 คะแนน:** เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ยกตัวอย่าง

- หน่วยงานแสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ที่มีวงเงินสูงสุดของหน่วยงานน้อยกว่า 100 รายการ
- หน่วยงานระบุข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด (เว้นว่างใน cell ที่เปิดองค์ประกอบด้านข้อมูล)
- หน่วยงานเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์อื่นที่ไม่ใช่ไฟล์ Excel
- หน่วยงานมีการแก้ไข เปลี่ยนแปลงแบบฟอร์ม ITA-o13 ตามภาคผนวก ก. เช่น การแทรกคอลัมน์ขึ้นเพิ่มเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่แบบฟอร์ม ITA-o13 กำหนด การผสานเซลล์ (Merge Cells)
- หน่วยงานแสดงข้อมูลแต่ละรายการการจัดซื้อจัดจ้างมากกว่า 1 แถวต่อ 1 รายการ (1 row)
- หน่วยงานเว้นว่างในช่อง เลขที่โครงการในระบบ e-GP

60

## O14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล\*

## แบบวัด OIT

Open Data Integrity & Transparency Assessment

**NEWS UPDATE**

- แสดงแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย
  - (1) รายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล
  - (2) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล
- แสดงแผนการพัฒนาศักยภาพบุคคล ซึ่งบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย
  - (1) โครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพบุคคล
  - (2) งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล\*\*
  - (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล

**หน่วยงานกลุ่มที่ 2 ไม่ต้องดำเนินการในข้อนี้**

- 100 คะแนน:** เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
- แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล อาจมีระยะเวลาเกินกว่า 1 ปีก็ได้ แต่ต้องครอบคลุมถึงงบประมาณ พ.ศ. 2568
  - ในแต่ละโครงการหรือกิจกรรมจะต้องระบุงบประมาณที่ใช้ **กรณีที่ไม่มีงบประมาณ** ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้
  - ในแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการบริหาร/พัฒนาทรัพยากรบุคคลจะต้องระบุ**ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน** โดยสามารถระบุเป็น วันที่ หรือเดือน หรือไตรมาส หรือครึ่งปี หรือปี หรือมากกว่าก็ได้

- 0 คะแนน:** เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ยกตัวอย่าง

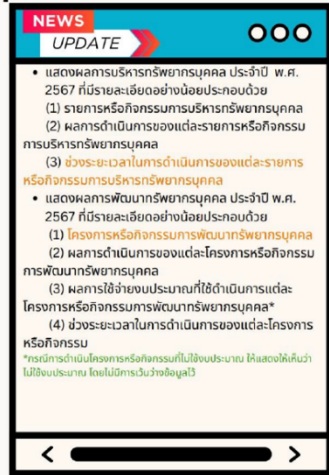
- หน่วยงานไม่แสดงแผนการบริหาร/พัฒนาทรัพยากรบุคคล หรือแสดงแผนฯ ที่ไม่ครอบคลุมถึงงบประมาณ พ.ศ. 2568
- หน่วยงานแสดงข้อมูลงบประมาณในแผนการพัฒนาศักยภาพบุคคลไม่ครบทุกโครงการหรือกิจกรรม หรือเว้นว่างข้อมูลไว้
- หน่วยงานแสดงช่วงระยะเวลาไม่ครบทุกโครงการหรือกิจกรรม

62

## O15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567

### แบบวัด OIT

Open Data Integrity & Transparency Assessment



★ **100 คะแนน:** เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

- หน่วยงานต้องแสดงข้อมูลผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2567
- สามารถแสดงผลการดำเนินการของแต่ละรายการหรือกิจกรรม ในลักษณะ สถานะของการดำเนินงาน เช่น อยู่ระหว่างดำเนินการ ดำเนินการแล้วเสร็จ หรือในรูปแบบ ร้อยละความสำเร็จ หรือในรูปแบบ การอธิบายรายละเอียดผลการดำเนินงาน ก็ได้
- ข้อมูล ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นรายการหรือรายการกิจกรรม ของทุกรายการหรือกิจกรรม โดยสามารถระบุเป็น วันที่ หรือเดือน หรือไตรมาส หรือครึ่งปี หรือปี หรือมากกว่าปี ก็ได้
- สามารถแสดง ผลการใช้จ่าย ได้ในรูปแบบ จำนวนเงินที่มีการเบิกจ่าย หรือ ร้อยละของการเบิกจ่าย ใน บัญชีที่ไม่ใช่งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นช่วงข้อมูลไว้
- ต้องแสดงข้อมูลช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นโครงการหรือกิจกรรม ของทุกโครงการหรือกิจกรรม โดยสามารถระบุเป็น วันที่ หรือเดือน หรือไตรมาส หรือครึ่งปี หรือปี หรือมากกว่าปี

★ **0 คะแนน:** เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ยกตัวอย่าง

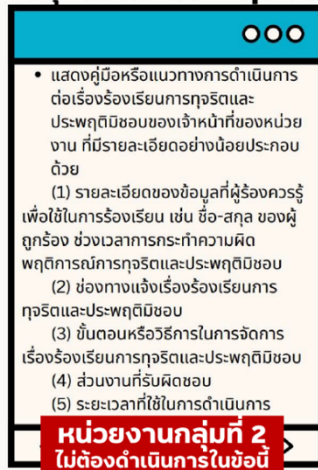
- หน่วยงานแสดงข้อมูลผลการดำเนินการในแผนการบริหาร/พัฒนาทรัพยากรบุคคลไม่ครบทุกโครงการหรือกิจกรรม หรือเว้นช่วงข้อมูลไว้
- หน่วยงานแสดงข้อมูล ผลการใช้จ่ายงบประมาณในการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ไม่ครบทุกโครงการหรือกิจกรรม หรือเว้นช่วงข้อมูลไว้
- หน่วยงานแสดงช่วงระยะเวลาไม่ครบทุกรายการหรือโครงการหรือกิจกรรม

63

## O17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

### แบบวัด OIT

Open Data Integrity & Transparency Assessment



★ **100 คะแนน:** เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

- หน่วยงานสามารถแสดงข้อมูลส่วนงานที่รับผิดชอบ ในรูปแบบส่วนงานหรือตำแหน่งของผู้ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งอาจจะมีมากกว่าหนึ่งส่วนงานที่รับผิดชอบก็ได้
- ระยะเวลา ต้องระบุเป็นจำนวนของ วัน/ชั่วโมง/นาที ที่ใช้ในการให้บริการ และสามารถระบุเป็นระยะเวลาของขั้นตอนทั้งหมด หรือในแต่ละขั้นตอนก็ได้

★ **0 คะแนน:** เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ยกตัวอย่าง

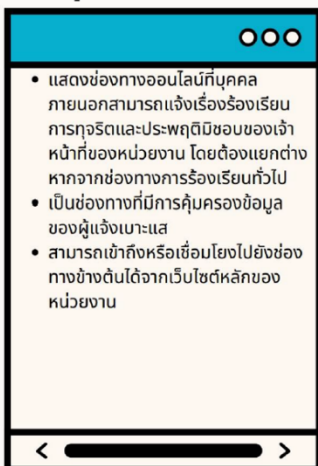
- หน่วยงานแสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- หน่วยงานแสดงช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานอื่นเพียงอย่างเดียว โดยไม่มีช่องทางของหน่วยงานเอง

65

## O18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

### แบบวัด OIT

Open Data Integrity & Transparency Assessment



★ **100 คะแนน:** เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

- หน่วยงานแสดงช่องทางบนหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ได้รับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยเฉพาะ ซึ่งต้องแยกออกจากช่องทางรับเรื่องอื่นๆ กรณีหน่วยงานจัดทำช่องทางร้องเรียนที่รวมหลายเรื่องไว้ในหน้าเดียวกัน อย่างน้อยจะต้องปรากฏตัวเลือกในการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

★ **0 คะแนน:** เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ยกตัวอย่าง

- หน่วยงานแสดงช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในรูปแบบกระดานสนทนา (Web board) ระบบ Chat/Line/E-mail ที่ปรากฏข้อมูลการร้องเรียนต่อสาธารณะ หรือเป็นช่องทางสื่อสารตามปกติแบบออนไลน์ของหน่วยงาน ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส
- หน่วยงานแสดงช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ หรือในการกิจอื่นที่ไม่ใช่ช่องทางที่จัดทำขึ้นไว้สำหรับการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยเฉพาะ

66

## 019 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

## แบบวัด OIT

Open Data Integrity & Transparency Assessment

- แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย
    - (1) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด
    - (2) จำนวนเรื่องที่ได้รับการแล้วเสร็จ
    - (3) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ
  - เป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2567
- \* กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในช่วงเวลาใด ให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ในช่วงเวลานั้น โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้

**หน่วยงานกลุ่มที่ 2**  
ไม่ต้องดำเนินการในข้อนี้

★ **100 คะแนน:** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือนหรือมีความถี่มากกว่ารายเดือน เช่น รายวัน รายสัปดาห์

- หน่วยงานต้องแสดงเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน จำแนกเป็นรายเดือนหรือข้อมูลที่มีความถี่มากกว่ารายเดือน เช่น รายวัน รายสัปดาห์ และเป็นข้อมูลสถิติของปี พ.ศ. 2567
- ในกรณีที่หน่วยงานไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ต้องจำแนกข้อมูลเป็น (1) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (2) จำนวนเรื่องที่ได้รับการแล้วเสร็จ (3) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ที่มีความถี่เป็นรายเดือน หรือมากกว่ารายเดือน เช่น รายวัน รายสัปดาห์

★ **0 คะแนน:** เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

**ยกตัวอย่าง**

- หน่วยงานไม่แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่ครบถ้วนและไม่มีการจำแนกเป็นรายเดือนหรือข้อมูลที่มีความถี่มากกว่ารายเดือน
- กรณีที่หน่วยงานไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริต แต่ไม่จำแนกข้อมูลตามรายละเอียดองค์ประกอบด้านข้อมูลทั้ง 3 รายการ ที่มีความถี่เป็นรายเดือน หรือมากกว่ารายเดือน

67

## 020 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

## แบบวัด OIT

Open Data Integrity & Transparency Assessment

- แสดงผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย
  - (1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม
  - (2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม
  - (3) ผลจากการมีส่วนร่วม
  - (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
- เป็นการดำเนินการโดยหน่วยงานในปี พ.ศ. 2568

★ **100 คะแนน:** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

- หน่วยงานสามารถแสดงผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ ของหน่วยงาน ในรูปแบบต่าง ๆ ได้ เช่น รายงานผล รายงานการประชุม ข่าวประชาสัมพันธ์ หรือภาพข่าวพร้อมคำอธิบายบนหน้าเว็บไซต์

★ **0 คะแนน:** เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

**ยกตัวอย่าง**

- หน่วยงานแสดงผลการไปเข้าร่วมในกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานอื่น
- กรณี อปท. แสดงผลของการประชุมของสมาชิกสภา อปท.

68

## 023 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568

## แบบวัด OIT

Open Data Integrity & Transparency Assessment

- การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568 อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้
  - (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558\*
  - (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
  - (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
  - (4) การบริหารงานบุคคล
- ในการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568 แต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย
  - (1) เหตุการณ์ความเสี่ยง
  - (2) ระดับของความเสี่ยง
  - (3) วิธีการในการจัดการความเสี่ยง

\* กรณีหน่วยงานไม่มีการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ให้ระบุในเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงว่ามีหน่วยงานใดมีความเสี่ยงการทุจริตในระดับสูง การประเมินความเสี่ยงของหน่วยงานอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

**หน่วยงานกลุ่มที่ 2**  
ไม่ต้องดำเนินการในข้อนี้

★ **100 คะแนน:** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

- หน่วยงานจะต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนใน 4 ประเด็น ตามที่กำหนด
- กรณีหน่วยงานประเมินความเสี่ยงในประเด็นแล้วพบว่า มีระดับของความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำ หน่วยงานจะต้องแสดงวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน โดยไม่เว้นว่างเอาไว้
- กรณีหน่วยงานที่ไม่มีการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ให้ระบุในเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
- ไม่จำเป็นต้องใช้แบบฟอร์ม/รูปแบบของสำนักงาน ป.ป.ช. แต่ต้องมีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบตามที่กำหนด

★ **0 คะแนน:** เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

**ยกตัวอย่าง**

- หน่วยงานแสดงผลการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ไม่ครบถ้วนตามประเด็นที่กำหนด
- กรณีที่หน่วยงานไม่มีการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต แต่ไม่ระบุในเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบด้านข้อมูล

72

## O24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567

## แบบวัด OIT

Open Data Integrity & Transparency Assessment

●●●

- แสดงผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย
  - (1) เหตุการณ์ความเสี่ยง
  - (2) ระดับของความเสี่ยง
  - (3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
  - (4) ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

**หน่วยงานกลุ่มที่ 2**  
**ไม่ต้องดำเนินการในข้อนี้**

**★ 100 คะแนน:** เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

- หน่วยงานไม่จำเป็นต้องแสดงผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงในระดับสิ้นบนเท่านั้น โดยสามารถเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตประเด็นใดก็ได้
- การระบุผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงสามารถระบุได้หลายรูปแบบ เช่น พรรณนาผลการดำเนินการ หรือระบุรายละเอียดความสำเร็จ หรือระดับความสำเร็จ หรือระบุข้อความประการใดประการหนึ่งที่สื่อถึงผลการดำเนินการ

**★ 0 คะแนน:** เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

**ยกตัวอย่าง**

- หน่วยงานแสดงผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2567 ไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูล

73

- 2) ปฏิทินการดำเนินงานคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

### ปฏิทินการดำเนินงาน

คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

| กำหนดการ                                               | การดำเนินการ                                                                                                                                              | หมายเหตุ / ผู้รับผิดชอบ                                                                            |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล                        |                                                                                                                                                           |                                                                                                    |
| 3 ธันวาคม 2567                                         | KICK OFF ITA 2025 (FB Live)                                                                                                                               | - ปปช.จัด                                                                                          |
| 1 – 16 มกราคม 2568                                     | เผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมิน                                                                                                                          | - ฝ่ายเลขานุฯ                                                                                      |
| 31 มกราคม 2568                                         | ประชุมชี้แจงการประเมิน                                                                                                                                    | - มหาวิทยาลัยจัด                                                                                   |
| 1 มกราคม – 31 มีนาคม 2568                              | เก็บข้อมูลตามแบบวัด IIT                                                                                                                                   |                                                                                                    |
| 1 มกราคม – 31 มีนาคม 2568                              | การเก็บข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 1                                                                                                                      |                                                                                                    |
| 1 มกราคม – 31 มีนาคม 2568                              | การเก็บข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 2                                                                                                                      |                                                                                                    |
| 1 – 30 เมษายน 2568                                     | ส่งแบบวัด OIT                                                                                                                                             | - ฝ่ายเลขานุฯ<br>- ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดต่าง ๆ                                                     |
| 1 – 31 พฤษภาคม 2568                                    | ตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT เบื้องต้น                                                                                                                          |                                                                                                    |
| 1 – 5 มิถุนายน 2568                                    | รายงานผลการตรวจให้คะแนน OIT เบื้องต้น<br>โดยสำนักงานปป.ช. ร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ                                                                    |                                                                                                    |
| 6 – 15 มิถุนายน 2568                                   | ชี้แจงเพิ่มเติม OIT                                                                                                                                       | - ฝ่ายเลขานุฯ<br>- ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดต่าง ๆ                                                     |
| 16 มิถุนายน – 31 กรกฎาคม 2568                          | ประมวลผลและจัดทำรายงานผลการประเมิน                                                                                                                        |                                                                                                    |
| 1 – 15 สิงหาคม 2568                                    | รายงานผลการประเมิน                                                                                                                                        |                                                                                                    |
| 1 – 30 กันยายน 2568                                    | ประชุมสัมมนาทบทวน และกำกับติดตามการประเมิน                                                                                                                |                                                                                                    |
| RILCA ขับเคลื่อน ITA                                   |                                                                                                                                                           |                                                                                                    |
| 27 มกราคม 2568<br>(10.00 - 12.00 น.) Onsite and Online | ประชุมรายงานผล ITA 2567 และแนวทางการพัฒนา/ขับเคลื่อน ITA 2568                                                                                             | - คณะกรรมการ ITA                                                                                   |
| 1 กุมภาพันธ์ – 31 มีนาคม 2567                          | เก็บข้อมูลแบบวัด IIT ทุกงานตรวจสอบ / ปรับปรุง / จัดทำขั้นตอนสำคัญในการให้บริการบุคลากรสถาบันฯ และดำเนินการให้ครอบคลุมตามเกณฑ์ (30 คน ดำเนินการโดยสถาบันฯ) | 1) ลดจำนวนข้อคำถาม IIT จาก 15 ข้อ เท่าเดิม<br>2) ตัวเลือกคำตอบ IIT มี 6 ระดับ และ 2 ระดับ เท่าเดิม |

| กำหนดการ                      | การดำเนินการ                                                                                                                     | หมายเหตุ / ผู้รับผิดชอบ                                                                                                                                                   |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                               |                                                                                                                                  | 3) โดยเก็บข้อมูลไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 เท่าเดิม แต่ต้องไม่น้อยกว่า 30 คน<br>- กรณีมีไม่น้อยกว่า 30 คน ให้เก็บทั้งหมด<br>- กรณีมีมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 400 คน  |
| 1 กุมภาพันธ์ – 31 มีนาคม 2567 | เก็บข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 (30 คน ดำเนินการโดยสถาบันฯ)                                                                    | จำนวนขั้นต่ำของผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 กำหนดโดยป.ป.ช.                                                                                                                  |
|                               | เก็บข้อมูลแบบวัด EIT (ทุกงานตรวจสอบ / ปรับปรุง / จัดทำขั้นตอนสำคัญในการให้บริการ บุคลากรสถาบันฯ และดำเนินการให้ครอบคลุมตามเกณฑ์) | 1) ลดจำนวนข้อคำถาม EIT 9 ข้อ เท่าเดิม<br>2) ตัวเลือกคำตอบ EIT มี 6 ระดับ และ 2 ระดับ เท่าเดิม                                                                             |
| 1 กุมภาพันธ์ – 31 มีนาคม 2567 | เก็บข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 (20 คน ดำเนินการโดยทีมที่ปรึกษา)                                                               | จำนวนขั้นต่ำของผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง                                                                                                               |
|                               | เก็บข้อมูลแบบวัด EIT (ทุกงานตรวจสอบ / ปรับปรุง / จัดทำขั้นตอนสำคัญในการให้บริการ บุคลากรสถาบันฯ และดำเนินการให้ครอบคลุมตามเกณฑ์) | จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 <u>แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน</u><br>กรณี EIT ส่วนที่ 1 จำนวนมากกว่า 200 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 40 คน   |
| 1 มกราคม – 30 เมษายน 2568     | ส่งแบบวัด OIT                                                                                                                    | ลดจำนวนข้อคำถาม OIT จาก 35 ข้อ เหลือ 28 ข้อ                                                                                                                               |
|                               | ส่งข้อมูลแบบวัด OIT คณะกรรมการฯ ดำเนินการจัดทำข้อมูลของปีงบประมาณ 2568 (ตามเกณฑ์ที่กำหนด)                                        | 1) เปิดเผยข้อมูล<br>- รูปแบบไฟล์ Excel ตามแบบฟอร์มที่สำนักงานป.ป.ช. กำหนด<br>- ควบคุมและปรับข้อคำถามที่มีความซ้ำซ้อน และเพิ่มรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลที่จะต้องวิเคราะห์ |

จัดทำโดย งานยุทธศาสตร์ พัฒนาคุณภาพ และทรัพยากรบุคคล

| กำหนดการ                                              | การดำเนินการ                               | หมายเหตุ / ผู้รับผิดชอบ                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                       |                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มุ่งเน้นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสื่อบนเพิ่มมากขึ้น</li> <li>2) ปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนแบบวัด OIT เดิม 2 ลักษณะ คือ 0, 100 และ 0, 50, 100 เป็น 0, 100 เท่านั้น</li> </ul> |
| 17 กุมภาพันธ์ 2568                                    | ส่งข้อมูล OIT จำนวน 28 ตัวชี้วัด           | ส่ง draft แรก<br>(ผ่านรองผอ.ที่กำกับดูแลก่อนส่งมาที่ทีมเลขาฯ)                                                                                                                                                        |
| 19 กุมภาพันธ์ 2568<br>(13.30-16.30) Onsite และ Online | ประชุมตรวจสอบข้อมูล OIT จำนวน 28 ตัวชี้วัด | พิจารณาตัวชี้วัดต่าง ๆ                                                                                                                                                                                               |
| 3 มีนาคม 2568                                         | ส่งข้อมูล OIT จำนวน 28 ตัวชี้วัด           | พิจารณาตัวชี้วัดต่าง ๆ<br>(เฉพาะผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด)                                                                                                                                                               |
| 10 มีนาคม 2568<br>(09.00-12.00 น.)                    | ประชุมตรวจสอบข้อมูล OIT จำนวน 28 ตัวชี้วัด | พิจารณาตัวชี้วัดต่าง ๆ<br>(เฉพาะผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด)                                                                                                                                                               |
| 6 – 15 มิถุนายน 2568                                  | ชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ฝ่ายเลขาฯ</li> <li>- ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดต่าง ๆ</li> </ul>                                                                                                                 |
| 1 – 30 กันยายน 2568                                   | ประชุมทบทวนและกำกับติดตามการประเมิน        | - ประธานฯ                                                                                                                                                                                                            |

หมายเหตุ : ปฏิทินการประเมินอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ณ วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568

ที่ประชุมมีมติสำหรับการดำเนินงานต่อไป ดังนี้

- 1) ตัวชี้วัด ITA ได้แก่ IIT, EIT และ OIT โดยขอให้พิจารณาองค์ประกอบของแต่ละตัวชี้วัดย่อย โดยเฉพาะตัวชี้วัดย่อยที่ไม่ผ่านในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระบุเป็นรายชื่อ font สีแดง) และที่หน่วยงานต่าง ๆ กำลังจัดเตรียมข้อมูล โดยทำวงกลมสีแดงไว้ที่ตัวชี้วัดดังกล่าว
- 2) ที่ประชุมขอให้จัดประชุมชี้แจงรายละเอียดข้อคำถามแบบวัด IIT ให้แก่บุคลากรที่ถูกสุ่ม จำนวน 50 คน เนื่องจากบางคำถามอ่านแล้วอาจทำให้เข้าใจคนละประเด็น และตัวเลือกคำตอบมีทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ทั้งนี้ เพื่อให้เข้าใจตรงกัน แต่ไม่ได้เป็นการชี้แนะ สำหรับวันประชุมจะแจ้งผู้เกี่ยวข้องต่อไป
- 3) การส่งข้อมูลรายชื่อกลุ่ม EIT ส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 ขอให้ระบุรายละเอียดรายละเอียดตามแบบฟอร์ม excel ที่กำหนด แต่รายชื่อจะต้องไม่ซ้ำกัน และรายชื่อส่วนที่ 2 ต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าตัว สำหรับงานบริการวิชาการฯ จะมีเพิ่มในส่วนของการอบรมในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2568 โดยขอให้ระบุข้อมูลตามแบบฟอร์มที่กำหนดเช่นกัน
- 4) ปัญหาในการจัดเตรียมข้อมูล/รายละเอียด ของตัวชี้วัด OIT ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบค่อนข้างเยอะ โดยเกณฑ์การให้คะแนนมีเพียง 2 ระดับ คือ 0 และ 100 สำหรับการส่งข้อมูลขอให้เสนอหัวหน้างาน และรองที่กำกับดูแลพิจารณาความครบถ้วนถูกต้องก่อนนำเสนอฝ่ายเลขาฯ
- 5) ขอความร่วมมือผู้แทนหลักสูตร ศูนย์/กลุ่มพันธกิจ และงานต่าง ๆ ช่วยกันประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเข้าไปดูรายละเอียดการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลของสถาบันฯ ได้ที่หน้าเว็บ ITA ดัง link : <https://lc.mahidol.ac.th/ita/>
- 6) กำหนดส่งรายละเอียดตัวชี้วัด OIT ขอให้ส่งภายในวันที่ 3 มีนาคม 2568
- 7) ประชุมครั้งต่อไปจะขอเชิญประชุมเฉพาะกรรมการสายสนับสนุน เนื่องจากจะเป็นการพิจารณารายละเอียดตัวชี้วัด OIT ที่แต่ละงานส่งมา ซึ่งเป็นครั้งที่ 3/2568 ในวันที่ 10 มีนาคม 2568 เวลา 9.00 น. ณ ห้องประชุมบริหาร ชั้น 2

ปิดประชุมเวลา 15.00 น.

นายจิรภัทร พงศ์พัชรพันธุ์      ผู้จัดทำรายงานการประชุม  
 ดร.กิริติกาญจน์ เจตน์ธนานันท์      ผู้ตรวจรายงานการประชุม