



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย
มหาวิทยาลัยมหิดล

จัดทำโดย คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT: ITA) สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย มหาวิทยาลัยมหิดล

คำนำ

เจตนารมณ์ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment: ITA) เพื่อมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตน และมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาล มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ส่งผลให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580)

รายงานฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment: ITA) ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่แนวทางการปฏิบัติของหน่วยงาน ตลอดจนข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

ในการนี้ สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้ จะสามารถยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) สะท้อนถึงภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงาน และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับ และค่าคะแนนที่สูงขึ้นต่อไป

คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล

เมษายน 2568

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความ ทรนักรู้ให้กับหน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment: ITA) ปัจจุบันการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment: ITA) ได้ถูกกำหนดให้เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 4 (พ.ศ.2566 - 2570) ซึ่งเครื่องมือดังกล่าว ถือได้ว่า เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานของตน และมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความ โปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและ ส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้ หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580)

เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment: ITA) ในปี พ.ศ. 2568 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล จึงได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย 4 ประเด็นหลัก ได้แก่ (1) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (2) ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (3) แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่แนวทางการปฏิบัติของหน่วยงาน และ (4) ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

1. ผลการประเมินและแนวทางการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล (ข้อมูลจากรายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล)

ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล มีค่าคะแนนเท่ากับ 90.36 อยู่ในระดับ “ผ่านดี” มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย ได้คะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่3 การใช้อำนาจ

สูงสุด 94.38 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนต่ำสุด 65.00 คะแนน สำหรับประเด็น การประเมินผู้ตรวจมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาที่มีผลประเมินคะแนนต่ำ ในประเด็นดังต่อไปนี้

i1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด

i2) ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่าง เท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด

i4) หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด

i10) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

i12) หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด

i13) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด

i14) ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด

i15) ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของ ท่าน มากน้อยเพียงใด

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย ได้คะแนนการดำเนินการ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อหน่วยงานเข้าตอบด้วยตนเอง ได้คะแนนทุกตัวชี้วัดและทุกประเด็นการ ประเมินเต็ม 100 คะแนน

ส่วนที่ 2 คณะที่ปรึกษาผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล ได้คะแนนตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด 93.08 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนต่ำสุด 56.15 คะแนน

สำหรับประเด็นการประเมินที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาที่มีผลประเมินคะแนนต่ำ ในประเด็นดังต่อไปนี้

e7) หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ของหน่วยงาน

e9) ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ผลคะแนนประเมินสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย ได้คะแนนการประเมินเต็ม 100 คะแนน ที่ปรึกษา จึงไม่มีข้อเสนอแนะ

สถาบันฯ เริ่มมีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานตามแบบวัดแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในส่วนของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ผลการประเมิน ดังนี้

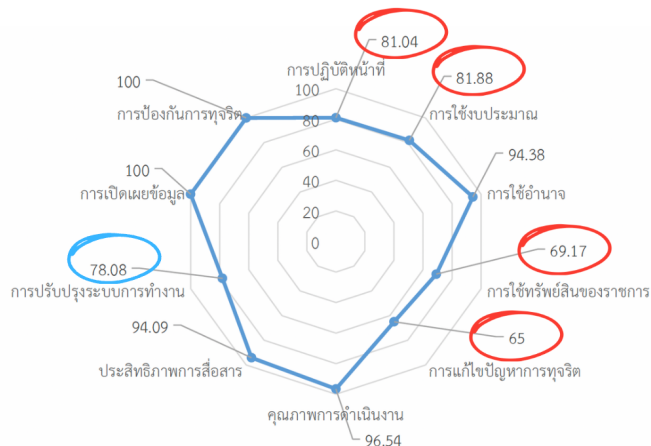
สำหรับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของสถาบันฯ พบว่า มีผลคะแนน 90.36 คะแนน อยู่ใน ระดับ ผ่านดี ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	78.29	30	23.49
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	100.00	15	15.00
3. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	79.14	15	11.87
4. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	100.00	40	40.00
รวม			90.36

เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

เครื่องมือการประเมิน	ปี 2566	ปี 2567	ค่าแตกต่าง
	คะแนน	คะแนน	คะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	78.44	78.29	-0.15
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	87.99	89.57	1.58
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	79.07	100.00	20.93

หมายเหตุ ค่า EIT ปี 2567 หมายถึง ค่าเฉลี่ยของ EIT ส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มีผลคะแนน ITA เท่ากับ 90.36 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับผลการประเมินที่ระดับ ผ่าน เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชียได้คะแนนการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจสูงสุด 94.38 คะแนน และ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนต่ำสุด 65.00 คะแนน สำหรับประเด็นการประเมินผู้ตรวจมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาที่มีผลประเมินคะแนนต่ำ ในประเด็นดังต่อไปนี้

- i1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด
- i2) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่าง เท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด
- i4) หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด
- i10) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
- i12) หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด
- i13) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด
- i14) ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด
- i15) ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

ในส่วน of เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชียได้คะแนนการดำเนินการ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อหน่วยงานเข้าตอบด้วยตนเอง ได้คะแนนทุกตัวชี้วัดและทุกประเด็นการประเมินเต็ม 100 คะแนน

ส่วนที่ 2 คณะที่ปรึกษาผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล ได้คะแนนตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด 93.08 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนต่ำสุด 56.15 คะแนน

สำหรับประเด็นการประเมินที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาที่มีผลประเมินคะแนนต่ำในประเด็นดังต่อไปนี้

e7) หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

e9) ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่

สถาบันฯ มีแนวทางการพัฒนาในทุกมิติที่ “ผ่าน” เพื่อยกระดับคะแนนให้ดีขึ้นและสอดคล้องตามเกณฑ์ EIT แต่สำหรับมิติที่ได้ “คะแนนต่ำ” เพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์ IIT และในมิติที่ “คะแนนต่ำ” เพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์ OIT ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชียต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

➤ **แนวทางการพัฒนาในมิติที่ได้ “คะแนนต่ำ” เพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์ IIT**

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	- พัฒนา และปรับลดขั้นตอนการให้บริการให้กระชับ เพื่อให้เกิดความคล่องตัว สะดวก และรวดเร็ว - ปรับปรุงคู่มือให้ชัดเจน และสอดคล้องกับการดำเนินงานปัจจุบัน	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- ทุกหน่วยงาน
i2	ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มา	- กำกับดูแล และย้ำเตือนให้บุคลากรงานต่าง ๆ	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- รองผู้อำนวยการทุกฝ่าย

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	ให้บริการผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน		- หัวหน้างาน
i4	หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	- กำกับดูแล และย้ำเตือนให้ทุกหน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน หรือสอดคล้องกับการดำเนินงานจริง	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- ผู้บริหารทุกระดับ
i10	ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	- ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ระเบียบการยืมทรัพย์สินของสถาบันฯ ให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - กำกับดูแล และย้ำเตือนให้ปฏิบัติตามระเบียบการยืมทรัพย์สินของสถาบันฯ อย่างเคร่งครัด	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- ผู้บริหารทุกระดับ
i12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	- ย้ำเตือนให้ผู้รับผิดชอบของหน่วยงานที่ให้ยืมทรัพย์สินของสถาบันฯ ตรวจสอบการนำไปใช้งานอย่างสม่ำเสมอ	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- หน่วยงานที่ให้บริการยืมทรัพย์สินของสถาบันฯ
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไข	- แสดงเจตนารมณ์ในการบริหารงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล และ	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- ผู้อำนวยการสถาบันฯ

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากนักน้อยเพียงใด	ย้ำเตือนให้ผู้บริหาร และบุคลากรทุกหน่วยงาน ปฏิบัติงานโดยยึดหลักคุณธรรมและความโปร่งใส - จัดทำแผนความเสี่ยง - ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อเป็นการป้องกัน		
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	- แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ที่มาจากทุกภาคส่วน - ขับเคลื่อนตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- คณะกรรมการ ITA
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	- แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ - ปรับปรุงและเผยแพร่ขั้นตอนจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบให้มีความชัดเจนและให้มีความ	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- คณะกรรมการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		เชื่อมั่นว่าเป็นพื้นที่ปลอดภัย		

เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซียได้คะแนนการดำเนินการ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อหน่วยงานเข้าตอบด้วยตนเอง ได้คะแนนทุกตัวชี้วัดและทุกประเด็นการประเมินเต็ม 100 คะแนน

ส่วนที่ 2 คณะที่ปรึกษาผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล ได้คะแนนตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด 93.08 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนต่ำสุด 56.15 คะแนน

สำหรับประเด็นการประเมินที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาที่มีผลประเมินคะแนนต่ำ ในประเด็นดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	- เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในและภายนอกได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะ และพัฒนาการดำเนินงาน โดยเฉพาะการดำเนินงานพันธกิจหลักของสถาบันฯ	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- ทุกหน่วยงานที่ให้บริการ
e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	- ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการเข้ามาใช้งานระบบ E-Service เพื่อความสะดวก รวดเร็ว และไม่ต้องเสียเวลาเดินทางมารับบริการ onsite	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- ทุกหน่วยงานที่ให้บริการ

2. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และนำไปสู่การปฏิบัติ ของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรม เอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

จากผลและแนวทางการพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย ได้นำมาวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัดจำแนกตามองค์ประกอบโดยแบ่งเป็น 7 ประเด็น ได้แก่ (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (2) การให้บริการและระบบ E-Service (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล และ (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ต้องเร่งพัฒนาเพื่อให้คะแนนสูงขึ้น สำหรับตัวชี้วัดที่ “ไม่ผ่าน” ก็ต้องเร่งพัฒนาเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในปีถัดไป มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่นานเกินไป	- พัฒนา และปรับลดขั้นตอนการให้บริการให้กระชับ เพื่อให้เกิดความคล่องตัว สะดวก รวดเร็ว - ปรับปรุงคู่มือให้ชัดเจน และสอดคล้องกับการดำเนินงานปัจจุบัน	- ทุกหน่วยงาน
i2	ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	กำกับดูแล และย้ำเตือนให้บุคลากรงานต่าง ๆ ให้บริการผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน	- รองผู้อำนวยการทุกฝ่าย - หัวหน้างาน
i4	หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	กำกับดูแล และย้ำเตือนให้ทุกหน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน หรือสอดคล้องกับการดำเนินงานจริง	- ผู้บริหารทุกระดับ

โดยนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มีรายละเอียดดังนี้

นำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง
1) ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน และขั้นตอนการขอรับบริการ ของหน่วยงานตามพันธกิจหลัก และกระบวนการ/ขั้นตอนสำคัญ 2) จัดทำแผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนสามารถสอบถามข้อมูลได้ หากมีข้อสงสัยหรือไม่เข้าใจ 3) ประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสถาบันฯ ให้กับบุคลากรในสังกัดรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น การประชุมต่าง ๆ เอกสารแผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของสถาบันฯ	หน่วยงานต่าง ๆ ได้กำหนดขั้นตอนสำคัญในการปฏิบัติงาน/ การให้บริการ โดยดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งการให้บริการด้วยมาตรฐานเดียวกันทั้งบุคลากรสถาบันฯ และบุคคลภายนอก โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน เน้นความโปร่งใส สะดวกรวดเร็ว และไม่มีการเรียกรับเงิน/ ของขวัญของกำนัลเป็นสิ่งตอบแทน นอกจากนี้ยังได้มีการเผยแพร่คู่มือ/ขั้นตอน บนเว็บไซต์หลักของสถาบันฯ ที่ https://lc.mahidol.ac.th/institutional-operating-procedure/ ในส่วนของแผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณ สถาบันฯ ได้นำเสนอแผนดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยมีการกำกับการดำเนินงาน และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีผ่านการประชุมที่เกี่ยวข้อง เช่น ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน และประชุมหัวหน้างาน ฯลฯ	- ทุกวันทำการ - กำกับติดตามให้การปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา - กำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งนี้ เมื่อพบปัญหาจะรีบหาแนวทางแก้ไข โดยเร็ว และรายงานต่อผู้บังคับบัญชา	- ผู้อำนวยการฯ - รองผู้อำนวยการ - หัวหน้างาน (ที่เกี่ยวข้อง)

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วยตัวชี้วัดต่างๆ ดังนี้

i1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
มากน้อยเพียงใด

i2) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ
มากน้อยเพียงใด

i3) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ
หรือไม่

i4) หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด

i5) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์
หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด

i6) หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง
มากน้อยเพียงใด

i7) ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้ง
มากน้อยเพียงใด *ผู้บังคับบัญชาหมายถึง ผู้ที่มีอำนาจ สั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหาร
สูงสุดของหน่วยงาน

i8) ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้ง
มากน้อยเพียงใด *ผู้บังคับบัญชาหมายถึง ผู้ที่มีอำนาจ สั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึง
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน

i9) การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง
โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่

e1) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา

e2) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน

e3) ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่

o1) โครงสร้างและอำนาจหน้าที่หรือภารกิจ

o2) ข้อมูลผู้บริหาร

o5) แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

ตัวชี้วัดที่ต้องเร่งพัฒนาเพื่อให้คะแนนสูงขึ้น สำหรับตัวชี้วัดที่ “ไม่ผ่าน” (ส่วนที่ 2) ก็ต้องเร่งพัฒนาเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในปีถัดไป มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	- เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะ และพัฒนาการดำเนินงานโดยเฉพาะการดำเนินงานพันธกิจหลักของสถาบันฯ	- ทุกหน่วยงานที่ให้บริการ
e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	- ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการเข้ามาใช้งานระบบ E-Service เพื่อความสะดวกรวดเร็ว และไม่ต้องเสียเวลาเดินทางมารับบริการ onsite	- ทุกหน่วยงานที่ให้บริการ

โดยนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มีรายละเอียดดังนี้

นำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง
1) เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานผ่านรูปแบบต่าง ๆ เช่น ประชุมหารือ ประชุมเครือข่าย/ความร่วมมือ หรือผ่านแบบสำรวจความคิดเห็น เป็นต้น 2) จัดประชุมหารือในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์ ITA โดยขอให้หน่วยงานปรับปรุงคู่มือ/	บุคลากรสถาบันฯ มีการทำงาน/โครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน และสังคมโลก โดยเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานตามพันธกิจด้านวิจัย การศึกษา และบริการวิชาการ ให้มีแนวทางการดำเนินการที่ดีขึ้น	- มกราคม - เมษายน 2568 - กำกับติดตามโดยรองผู้อำนวยการแต่ละฝ่าย และหัวหน้างาน จนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ	- คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ - รองผู้อำนวยการ - หัวหน้างาน (ที่เกี่ยวข้อง)

นำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง
ขั้นตอนสำคัญ รวมถึงวิธีการใช้งาน E-Service บนหน้าเว็บไซต์หลัก ของสถาบันฯ เพื่อให้บุคลากรและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามา ใช้งานได้ที่ https://lc.mahidol.ac.th/ 	เพื่อขับเคลื่อนสถาบันฯ ไปสู่ วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ สำหรับการดำเนินงานและ การให้บริการของหน่วยงาน ต่าง ๆ ได้เผยแพร่ไว้บนหน้าแรก ของเว็บไซต์สถาบันฯ ที่ https://lc.mahidol.ac.th/institutional-operating-procedure/ และยังมีระบบการให้บริการ ออนไลน์รูปแบบของ E-Service สามารถเข้าไปใช้งานได้ที่ https://lc.mahidol.ac.th/download/ ทั้งนี้ การดำเนินการที่กล่าว ข้างต้นจะเป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งเป็นการ ให้บริการทั้งบุคลากรสถาบันฯ และบุคคลภายนอก ภายใต้ มาตรฐานเดียวกัน โดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของงาน เน้นความ โปร่งใส สะดวกรวดเร็ว และ ไม่มีการเรียกรับเงิน/ของขวัญ ของกำนัลเป็นสิ่งที่ตอบแทน		

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วยตัวชี้วัดต่างๆ ดังนี้

E7) หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

E8) หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

E9) หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

o8) คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

o9) คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ

o10) E-Service

o11) ข้อมูลสถิติการให้บริการ

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น แม้จะผ่านได้คะแนนเกิน 85 คะแนน (ส่วนที่ 2) มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	- พัฒนาระบบการสื่อสารประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกสถาบันฯ	- งานสื่อสารองค์กร - รองผู้อำนวยการ - หัวหน้างาน
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	- พัฒนาทักษะบุคลากรงานสื่อสารองค์กร และผู้เกี่ยวข้องในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ อาทิ การใช้ AI และเทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วยในการทำงาน และเทคนิคการวิเคราะห์/การคัดกรองข้อมูล เป็นต้น	
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน		

โดยนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มีรายละเอียดดังนี้

นำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง
1) ปรับปรุงมาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของสถาบันฯ 1.1) จัดให้มีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา 9 ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารทางราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 43 และมาตรา 44 ของพระราชบัญญัติว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบและสืบค้น ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบันได้อย่างสะดวกรวดเร็ว 1.2) ปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์ของสถาบันฯ ให้มีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับสถานการณ์ และความพร้อมของบุคลากร/ทรัพยากรในสถาบันฯ 1.3) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันฯ 1.4) ให้ความสำคัญกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล การรักษาความมั่นคงปลอดภัยบนเว็บไซต์ โดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบในการจัดเตรียมและปรับปรุงข้อมูล จะต้องพิจารณาถ่วงถ่วงความเหมาะสมก่อนนำเสนอข้อมูลเพื่อเผยแพร่	ปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน เวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบให้เป็นปัจจุบัน เพื่อเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะอย่างชัดเจน และจัดเตรียมข้อมูล/ปรับปรุงข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสมบูรณ์ โดยเสนอผู้บริหารที่รับผิดชอบหน่วยงานต่าง ๆ ก่อนส่งข้อมูลเพื่อดำเนินการเผยแพร่ ยกเว้นข้อมูลที่เป็นข้อมูลพื้นฐานหรือข้อมูลภารกิจประจำ	- รายงานต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง - ทบทวนเนื้อหา รายละเอียด ความถูกต้อง และรูปแบบของเว็บไซต์สถาบันฯ อย่างน้อยทุกไตรมาส	- รองผู้อำนวยการฝ่ายสื่อสารองค์กรและ บริการวิชาการ - งานสื่อสารองค์กร

นำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง
2) ปรับปรุงแนวทางการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ ผ่านเว็บไซต์ของสถาบันฯ 2.1) ลักษณะประเภทข้อมูลที่สถาบันฯ ต้องเผยแพร่ต่อสาธารณะ ได้แก่ (1) โครงสร้างและการบริหารงาน (2) สรุปรายงานหน้าที่ และวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนยุทธศาสตร์ (3) สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูล ข่าวสาร หรือคำแนะนำในการติดต่อ กับสถาบันฯ (4) กฎ ข้อบังคับ คำสั่ง ประกาศ ระเบียบ หนังสือเวียน แบบแผนและ นโยบายที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน (5) แผนงาน โครงการ ความก้าวหน้า ของการดำเนินงาน การใช้จ่าย งบประมาณ การประเมินผล การปฏิบัติงาน และสรุปผลการ ดำเนินงานประจำปีของสถาบันฯ (6) แผน/ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (7) อื่น ๆ ตามความเหมาะสม			

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วยตัวชี้วัดต่างๆ ดังนี้

e4) หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

e5) หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

e6) เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

o3) ข้อมูลการติดต่อ

o4) ข่าวประชาสัมพันธ์

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ต้องเร่งพัฒนาเพื่อให้คะแนนสูงขึ้น สำหรับตัวชี้วัดที่ “ไม่ผ่าน” ก็ต้องเร่งพัฒนาเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในปีถัดไป มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
i10	ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	- ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ระเบียบการยืมทรัพย์สินของสถาบันฯ ให้บุคลากรรับทราบ และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - กำกับดูแล และย้ำเตือนให้ปฏิบัติตามระเบียบการยืมทรัพย์สินของสถาบันฯ อย่างเคร่งครัด	- ผู้บริหารทุกระดับ
i12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	- ย้ำเตือนให้ผู้รับผิดชอบของหน่วยงานที่ให้ยืมทรัพย์สินของสถาบันฯ ตรวจสอบการนำไปใช้งานอย่างสม่ำเสมอ	- หน่วยงานที่ให้บริการยืมทรัพย์สินของสถาบันฯ

โดยนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มีรายละเอียดดังนี้

นำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง
ปรับปรุงขั้นตอนการขออนุมัติยืมทรัพย์สินของสถาบันฯ เพื่อเผยแพร่ให้ประชาคมรับทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติ และนำไปเผยแพร่บนหน้าแรกของเว็บไซต์สถาบันฯ	ปรับปรุงขั้นตอนการขออนุมัติยืมทรัพย์สินสถาบันฯ ไปใช้ปฏิบัติงานให้ชัดเจน และมีความคล่องตัว โดยสื่อสาร/เผยแพร่ให้บุคลากรสถาบันฯ รับทราบ และถือเป็นแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัดผ่านการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ คือ	- มกราคม - เมษายน 2568 - การยืมคืนทรัพย์สินของสถาบันฯ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด โดยมีนักวิชาการพัสดุ หัวหน้างานคลังและพัสดุ และ	- รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและการคลัง - งานคลังและพัสดุ

นำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง
	เสนอผ่านหัวหน้า และ รองผู้อำนวยการที่กำกับดูแล รับทราบ จากนั้นจึงส่งให้ฝ่าย พัสดุเสนอขออนุมัติจาก หัวหน้างาน และรองผู้อำนวยการ ที่กำกับดูแลงานคลังและพัสดุ พิจารณาอนุมัติตามขั้นตอน ที่กำหนด/ลำดับความสำคัญ ก่อนหลัง และลักษณะการ นำไปใช้งาน เพื่อป้องกันไม่ให้ มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว โดยกำหนดวันส่งคืนเพื่อติดตาม และป้องกันการสูญหายของ ทรัพย์สิน	รองผู้อำนวยการ ฝ่ายบริหารและ การคลัง เป็นผู้กำกับ ติดตามให้เป็นไปตาม ขั้นตอนและระเบียบ/ ข้อบังคับ	

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วยตัวชี้วัดต่างๆ ดังนี้

i10) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตาม
ขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด

i11) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้ง
มากน้อยเพียงใด

i12) การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงาน
ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น แม้จะได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
๐6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	- กำกับติดตามให้มีการใช้งบประมาณสอดคล้องกับการดำเนินการ และเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	- รองผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์และทรัพยากรบุคคล - หน่วยยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ
๐7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567		
๐12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2568	- กำหนดแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และติดตามผลการดำเนินการตามแผนงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับหลักการความคุ้มค่า โปร่งใส เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล และตรวจสอบได้ - รายงานความก้าวหน้า และติดตามการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ.2568 ไปยังหน่วยงานที่ตั้งงบประมาณตามแผน และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบ	- รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและการคลัง - หน่วยพัสดุ
๐13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2567	- สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไข และพัฒนากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ให้มีความคล่องตัว และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับ	- รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและการคลัง - หน่วยพัสดุ

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
		หลักการความคุ้มค่า โปร่งใส เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล และตรวจสอบได้	

โดยนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มีรายละเอียดดังนี้

นำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง
1) แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) สถาบันวิจัยภาษา และวัฒนธรรมเอเซีย มหาวิทยาลัยมหิดล	จัดประชุมพิจารณา งบประมาณเงินรายได้สถาบันฯ ร่วมกับผู้บริหาร หัวหน้างาน และ ผู้เกี่ยวข้อง สอดคล้องตาม แผนปฏิบัติการ และการ ดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน ด้วยงบประมาณที่มีอย่างจำกัด	- กุมภาพันธ์ 2568	- ผู้บริหารทุกระดับ คณะกรรมการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสในการ ดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐฯ
2) จัดทำประกาศนโยบายไม่รับ ของขวัญ (No Gift Policy) ปีงบประมาณ	ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คุ้มค่า โดยมีผู้บริหาร และงานที่ เกี่ยวข้อง อาทิ งานยุทธศาสตร์	- พฤศจิกายน 2567	
3) ปรับปรุงมาตรการภายใน เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกัน การทุจริตประจำปีงบประมาณ	พัฒนาคุณภาพ และทรัพยากร บุคคล งานคลังและพัสดุ กำกับดูแลให้เป็นไปตามระเบียบ/ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เผยแพร่ ประกาศการจัดซื้อจัดจ้างที่ สถาบันฯ และประชาสัมพันธ์ เช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศ ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปี งบประมาณ ประกาศการเปิดซอง หรือเปิดให้ประมูล เพื่อให้เป็นไป ตามระเบียบ/ข้อบังคับ และ ให้เกิดความโปร่งใส และธรรมาภิบาล	- กุมภาพันธ์ 2568 - คณะกรรมการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสในการ ดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐฯ เป็นกรรมการชุดที่ ขับเคลื่อน กำกับ ติดตามการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ให้มี ความโปร่งใส	

นำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง
- มาตรการสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคล	โดยเผยแพร่ประกาศนโยบาย ไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน อย่างเคร่งครัด		

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วยตัวชี้วัดต่างๆ ดังนี้

๐6) แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ.2568

๐7) รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567

๐12) รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2568

๐13) รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2567

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น แม้จะได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
๐14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	- วิเคราะห์อัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน เพื่อบริหารจัดการอัตรากำลังที่มีอยู่ให้สอดคล้องกับภาระงานของหน่วยงานและจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) เพื่อเพิ่มศักยภาพบุคลากรมากยิ่งขึ้น	- รองผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์และทรัพยากรบุคคล - หน่วยทรัพยากรบุคคล
๐15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	- กำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ รายงานผลการดำเนินงานสำคัญผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วน	- รองผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์และทรัพยากรบุคคล - หน่วยทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
		งานเพื่อรับทราบ และพิจารณา ความเห็นชอบในประเด็นต่าง ๆ	

โดยนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มีรายละเอียดดังนี้

นำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง
1) ปรับปรุง/จัดทำ เผยแพร่ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ และคำสั่ง ที่มหาวิทยาลัยหรือส่วนงาน กำหนด โดยประกาศของส่วนงาน จะผ่านกองกฎหมายพิจารณา ตรวจสอบ/แก้ไข เช่น กำหนด แนวทางในการปฏิบัติงานในการ ขอตำแหน่งวิชาการ และการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากร 2) แต่งตั้งคณะกรรมการตาม ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ ที่มหาวิทยาลัยหรือส่วนงาน กำหนด เช่น แต่งตั้งคณะกรรมการ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ และ คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐฯ เป็นต้น	สื่อสารและเผยแพร่ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ และคำสั่ง ให้บุคลากรรับทราบผ่าน ช่องทางต่าง ๆ เช่น อีเมล โลก กลุ่ม RILCA และไลน์กลุ่ม หัวหน้างาน โดยขอให้ถือเป็น แนวทางในการปฏิบัติอย่าง เคร่งครัด แจ้งให้บุคลากรสถาบันฯ ปฏิบัติงานตามระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับที่มหาวิทยาลัยหรือ ส่วนงานกำหนดและรายงานผล การดำเนินงานต่อผู้บังคับบัญชา ชั้นต้น และผู้บริหารที่กำกับดูแล เช่น สถาบันฯ มีแนวปฏิบัติในการ จัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยกำหนด ขั้นตอนการปฏิบัติ สรุปผลการดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้อง / ประกาศต่าง ๆ เสนอเข้าวาระการประชุม คณะกรรมการประจำส่วนงาน	- ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568 - ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น และรองผู้อำนวยการ ที่กำกับดูแลเป็น ผู้กำกับติดตามให้ เป็นไปตามระเบียบ/ ข้อบังคับ และรายงาน ต่อผู้อำนวยการฯ รับทราบ/พิจารณา เพื่อดำเนินการต่อไป	- รองผู้อำนวยการ ฝ่ายยุทธศาสตร์และ ทรัพยากรบุคคล - หน่วยทรัพยากรบุคคล

นำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง
3) นำเสนอผลการดำเนินการ ในบางเรื่องผ่านคณะกรรมการ ประจำส่วนงาน เพื่อให้ความ เห็นชอบเป็นกรณี ๆ ไป เช่น การ ออกประกาศเกี่ยวกับการแต่งตั้ง การปรับเปลี่ยนตำแหน่ง และการ กำหนดอัตราค่าจ้างเงินต่าง ๆ	รับทราบ/พิจารณาให้ความ เห็นชอบ (ถ้ามีกำหนดไว้ในตาม ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ ที่มหาวิทยาลัยหรือส่วนงาน กำหนด)		

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วยตัวชี้วัดต่างๆ ดังนี้

๐14) แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*

๐15) รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ต้องเร่งพัฒนาเพื่อให้คะแนนสูงขึ้น สำหรับตัวชี้วัดที่ “ไม่ผ่าน” ก็ต้องเร่งพัฒนาเพื่อให้ผ่านเกณฑ์
ที่กำหนดในปีถัดไป มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	- แสดงเจตนารมณ์ในการบริหารงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล และย้ำเตือนให้ผู้บริหาร และบุคลากรทุกหน่วยงานปฏิบัติงานโดยยึดหลักคุณธรรมและความโปร่งใส - จัดทำแผนความเสี่ยงป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อการป้องกัน และขับเคลื่อนอย่างจริงจัง	- ผู้อำนวยการสถาบันฯ

ตัวชี้วัด	ประเด็น	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	- แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ที่มาจากทุกภาคส่วน และขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง	- คณะกรรมการ ITA
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	- แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ - ปรับปรุงขั้นตอนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบให้มีความชัดเจนและให้ความเชื่อมั่นว่าเป็นพื้นที่ปลอดภัยและเผยแพร่ทั้งภายใน และบนเว็บไซต์สถาบันฯ	- คณะกรรมการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โดยนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มีรายละเอียดดังนี้

นำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง
1) แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชียมหาวิทยาลัยมหิดล	คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้มีการดำเนินการดังนี้ (1) จัดทำโปสเตอร์ และเชิญชวนให้บุคลากรเข้าร่วมแสดงเจตจำนงสุจริต เสริมสร้างคุณธรรม และ	- ธันวาคม 2566 - มกราคม 2567	- คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฯ - คณะกรรมการการจัดการเรื่องร้องเรียน

นำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง
2) แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ความโปร่งใส ในการบริหารงาน และการปฏิบัติงาน เนื่องในวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (International Anti-Corruption Day) ในวันที่ 9 ธันวาคม 2567 และ (2) ปรับปรุง และเผยแพร่กฎหมาย กฏระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องผ่าน เว็บไซต์สถาบันฯ รวมทั้งปรับปรุง ขั้นตอนสำคัญเพื่อให้บุคลากรใน สถาบันฯ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกสามารถเข้ามาดูข้อมูล ในส่วนที่เกี่ยวข้องได้ คณะกรรมการการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบ ได้มีการดำเนินการดังนี้ (1) ปรับปรุง/จัดทำแนวปฏิบัติ และขั้นตอนการร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ และ เผยแพร่ให้ประชาคมรับทราบ (2) เพิ่มช่องทางร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ (แยกเฉพาะเรื่องนี้) ที่ดำเนินการ โดยสถาบันฯ ในรูปแบบ ออนไลน์โดยเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ สถาบันฯ และ (3) จัดทำแผน/ ผลความเสี่ยงด้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบประจำปี	- กุมภาพันธ์ 2568 - ทีมบริหาร และที่ประชุม คณะกรรมการทั้ง 2 ชุด กำกับดูแลให้ เป็นไปตามแผน ปฏิบัติการด้าน ITA ตามที่กำหนดไว้ และ ตามคำสั่งแต่งตั้ง ที่ระบุหน้าที่ของ คณะกรรมการ ดังกล่าว	การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ

นำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง
	งบประมาณ เช่น การใช้อำนาจ หน้าที่ในการเรียกรับสินบนจาก ผู้สมัครงาน เพื่อแลกกับการ ได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน และ การทุจริตด้านการเงินและบัญชี		

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วยตัวชี้วัดต่างๆ ดังนี้

i13) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด

i14) ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด

i15) ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของ
ท่าน มากน้อยเพียงใด

o16) ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม

o17) แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

o18) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

o19) ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

o20) การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

o21) ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

o22) รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา

o23) การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ประจำปี พ.ศ. 2568

o24) รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี

o25) แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

o26) รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

o27) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

o28) รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สถาบันฯ จะได้คะแนน 90.36 อยู่ในระดับ “ผ่านดี”
สถาบันฯ ก็พยายามขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความ
โปร่งใสภายใต้หลักธรรมาภิบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และปีต่อไป